

**ADUERSUS NOUAM
MARCI BENEVENTANI
ASTONOMIAM, QUAE
POSITIONEM
ALPHONSINAM, AC...**

Albertus Pighius

68. 2. c. 16

14-28.D.14
ALBERTVS PIGHIVS CAMPENSIS, FRATRI
Marco Beneuentano, monacho, sacerdoti, Theologo,
& phoenici mathematicorum S. D.



RECEPI tandem expectatā diu & glorio-
sam apologiam tuam, Marce superdoctissi-
me, aduersus ineptias cacaſtrologi anonimi
(ita enim inſcribitur) ſimul autē & binas li-
teras: Alteras inſcriptas mihi nominatim,
alteras ad anonimum authorem reiectarū,
vt ſcribis, propoſitionum. In quibus vt diuinum ingenium
tuum, & rariffimā eruditionem ſuſpicimus & adoramus, &
paulo poſt ſuis efferemus præconijs: ita tam ſingularem ac
vere chriſtianam modēſtiā tuā, tantum animi candorem,
non poſſumus nō exoſculari, non admirari etiam atq; etiā,
Quippe qui obſignatas literas noſtras, ſcriptas familiari-
ter & ad amicū, feſtinaſti ad orbis deferre iudicium. Id au-
tem non quouis modo, non vt hi qui veritatem diſceptātes
inueſtigant, ſed noua modēſtia: criminaliter intēta actione,
nuſq; non ad ſeditionē clāſſicum intonans, nuſq; nō mordēs
amarulentis conuitijs, nuſq; nō inceſſens contumelijs & op-
probrijs, vbiq; inſultans pluſq; iuueniliter victo, quem tu fa-
cis. vbiq; debacchans, vbiq; ſæuiens impotētiffime: in eum
præfertim, qui te nulla laceſſiuit iniuria, quin & beneficio
q̄tum in ſe fuit eſt proſequutus. Atq; hac ſane in parte per
me feres palmā, cedo harena, porrigo herbam, agnoſco vi-
ctorem non inuitus. Quāuis enim nec nobis deſint nerui ad
maledicendū, & laceſſito mihi, atq; iuueni, nemo non cōdo-
naret facilius, ſi talionis iure aduerſum te vti voluero. Non
tamen putabo mihi non indecorum, pluſq; muliebrem rixas-
tionem inire tecum, quem ſeni tibi, ſacerdoti, theologo, mo-
nacho, & neſcio quot onerato nominibus (ornato volebam
dicere) prouocare, turpe non putaſti. Nā vt nō omnino nul-
lum habent fructum humanæ conſultationes, ſi inquirēdæ
veritatis ſtudio, citra rabiē conſiſtant: Ita ſi eo exandefcat

pugna, quod nam est aliud spectaculum, q̄ si mulierculæ cor
 rixentur inuicem, q̄ si scurra in scurram conuitia regerat?
 Nec tamen modestiæ tuæ pene immodicæ satis fuit proces
 sisse hætenus: nisi & deprauasses multa in literis nostris,
 multa detorssisses, sinxisses plurima, quæ ne cogitauimus
 quidem: quo tibi faceres quæ impugnares. Et cū maxime
 facis ista, ita te nihil pudet, vt etiā candorem crepites impu
 dentibus buccis, & fronte plusq̄ meretricia. Sed incredibi
 lis scilicet in Vraniam amor, verecundiæ te limites egredi
 coegit. Ita enim te purgas apud lectorem in epistola: E tsi,
 inquis, ab omni maledicentiæ labe alienos esse decet proba
 tos viros: me præsertim, & monachum, & senem, ad eorum
 exemplū procul inde omnino esse oporteret: tamē incredi
 bilis me meus in Vraniā amor cogit verecūdiæ egredi limi
 tes. Pulchra istec expurgatio. Nū legisti vel apud Aristote
 lem tuum: esse quædā ad quæ nullo pacto liceat esse coactū?
 Ita hic te expurgas, vt & inuerecundiæ & maledicentiæ cri
 men agnoscas. Et nunq̄ vacauit tibi theologo tanto, & tot
 annorum, legere in apostolicis literis, q̄ maledici regnū dei
 non possidebunt? Sed hæc exciderunt tibi, credo nō aduer
 tenti q̄ contra te ipsum ferres testimonium: sicut & pleraq̄
 alia in admirabili illa apologia tua. quibus te, bone deus, q̄
 graphice descripsisti: Nunc Marcum inducens vibrantem
 linguam, serpentis instar: nunc insanum, furem, attoni
 tum, coruscantē oculos, æstuantem ira. quæ pulchre cū tot
 nominibus conueniunt, quæ iactas toties. O q̄ta est vis veri
 tatis, quæ etiā inuitis erumpit & ignorantibus. Quid enim,
 per deum immortalem, in tota apologia tua, præter serpen
 tinum virus, muliebre & plane monachale impotentiā,
 iuueniles quasdam exultationes, & pueriles ineptias erueta
 sti? Sed incredibilis ille in Vraniam amor tuus, modestiæ te
 limites excedere coegerit, nec sit passus a maledicentiæ vis
 tio tibi temperare, esto, quid tandem coegit te tātum præ
 cipitare apologiā istam? Scripseram tibi, statim post q̄ intel
 lexi a Galeatio nostro edi a te librum quendam aduersus li.

teras nostras, datas ante bienniū ad Fredericum Carrafam, Ariani ducis filium, (in quibus nescio quot puerilia errata iactitabas te deprehendisse) ne festinares nimīū, & q̄ adorabam editionem libelli cuiusdam, quo sententia nostra esset explicata plenius q̄ in illis literis. Simul & exhortabar te q̄tum potui vt scriberes aduersus eum quęcunq; velles: litteras autem nostras ad amicū amice scriptas, ne vexares: neue protraheres in publicum, quas obliuiscas misimus ad vnicum. Illud enim maiori tibi glorię futurum, quando ita tibi cordi erat quocūq; modo nobiscum conflictarier, Hoc vero neminem bonum ac candidum non vehementer improbaturum, vt omni humanitati, omni publicę fidei inter homines aduersissimum, Sed surdo cecini. Quin tanto festinabas magis, quo apologia tua librum nostrum anteuertet. Qua in re non possum non vehementer admirari singularem prudentiam tuam, quam tanto rerum vsu, tam longa ætate tibi comparasti. Num videbas in tuam hoc rem magis q̄ nostram, legisse ante quid eadem de re scriberemus publice, q̄ publice calumniari quę priuatim, & obliuiscas literis familiariter a nobis scripta sunt ad amicum? Quis enim, sicubi dissideant ea quę edito libro scripsimus orbi, ab his quę scripta a nobis in familiari epistola calumniaris, nō iudicabit de tuo capite a te mentita? Num quid erat periculi, ne qua occasio, si suppressisses tantisper apologiam tuam, eripuisset tibi hęc ansam celebrandi nominis tui, & contestādī posteris admirabilem istā & tam sublimē tuam spheri corū scientiā: qua ita tibi places suauiter, quā toties buccinas ad fastidium vsq;? Nunq̄ tibi venit in mentē parcemię illius apud sapientes celebratissimę, Qui plus æquo festināt in initio: eos serius peruenire ad finē? Nec te mouit vnq̄ animantium exemplū, vt quibuscunq; celerior est partus: ea foetum imperfectum educere, adeo, vt in prouerbiū abierit, festinantem canem cæcos catulos excludere: quod tibi maxime vsu venisse paulopost intelliges. Neq; enim in omni vita quicquam, aut stupidius, aut impudentius, aut

arrogantius, aut virulētius vnā ista apologia videre cōtigit. Quod si tuæ etiā ipsius conscientiæ non persuasero in progressu, modo bile sedata perlegeris hanc defensionē nostrā, per me feres victoriā. Quæ si, vt animi erat candidi, per literas admonuisses vicissim, si quæ te offenderunt in literis nostris: fecisses vtriq; nostrum rem non inutilem. Neq; enim tu, accepta a nobis ratione, effutisses ista tam indocta, tã stolidi, tam omni sensu carētia. Atq; ego scripsissem aliqua aut cautius, aut diligentius, aut effusius: quando audissem dubitare te tantum mathematicum, de his, quæ vel parum initiato sacris istis dubitari posse non crediderā. Sed nescio quo pacto magis tibi placuerit incōmodare vtriq; nostrum. Tibi quidem, quod perfrieta frōte & abiecto omni pudore, omni modestia christiana: christianū fratrem, nihil de te male merentem, quin & bene mereri de omnibus conatum saltem, si nihil aliud, tot cōuitijs tot maledictis frustra insectaris: quæ iuxta sapientis elogium, veluti in cœlum iacti lapides, recidunt in caput iacentis: vt præteream q̃ tam insignem, tam impudentem ignorantiam tuam ipse traduxeris orbi. Mihi autem, q̃ quietem & studia nostra interturbaris indoctis odiosisq; conflictationibus tuis.

¶ Sed ineptus fuero fortassis si de candore tecum exposulem. Quis enim in monacho vllam modestiā, candorē vllum tempestate ista requirat? Hoc tamen perpende tecum, quo loco constitueris Fredericum Carrafam nobilissimum adolescentem, & qui natalibus suis plus addidit decoris q̃ ab eis acceperit. Hunc te non puduit interloquutorem facere in ista præclara apologia tua: & ita inducere, quasi ex cōsciētia ipsius hæc acta sit tragœdia. Quid tibi videt? si talis esset Fredericus qualē produxisti illū, num possem iure de cādore ingenui animi cum eo exposulare, vt qui scriptas ad se literas ab amico & familiariter: a te improbo sene vexari, & ad totius orbis iudicium protrahi consenserit? An non hoc interest publice & humanæ societatis &

amicitiæ inter homines. Nam quis est scripturus ad amicū, si protinus in conspectu totius orbis, reddenda nobis est ratio omnium quæ effutimus, quæ nugamur, quæ effundimus in sinum amici? Quis non valedicat potius & amicitiæ & omni humanæ societati, si adeo seueris ac tā rigidis legibus cōtineatur? Quis nō in rem malā iubeat abire glutinū illud cōmunionis, quæ est inter homines: consuetudo videlicet militandarū inuicē literarum, quæ & absentes conciliat, & amicitiā ne intermoriatur cōseruat: si quæ familiariter scribimus inuicē, ad orbis totius iudiciū sunt exigenda? Quis, cui, fidebit quicq̃, si ita nihil est vsq̃ fidū, vt quæ amici fidei cōmiserimus, liceat, non tantū impune, sed & cū candoris & modestiæ laude in publicā totius orbis notitiā deferre? Breuiter, quæ erit vita, quæ societas, quæ cōmunio, quæ amicitia inter mortaleis: si illæ leges recipiant, quæ semel omnē humanā vitā, omnē societate, omnē deniq̃ amicitiā p̃scribunt, ac e medio tollūt? Quid pro Frederico hic respōdebis, quē tali persona in publicū totius orbis theatrū produxisti: in quā merito dicātur ista, aut etiā grauiora? Si cōmiserit in nos frater noster, nō licet statim adhibitis testib⁹ eū arguere, nō statim protrahere ad iudiciū ecclesiæ: Sed si peccauerit in te frater tuus, præcipit ille præceptor noster: vade & argue eū inter te & ipsum solum, Si te audierit, lucratus es fratē tuū: sin vero te nō audierit, adhibe tecum adhuc vnū aut duos: vt in ore duorū aut triū testiū, cōsistat omne verbum. Quod si nō audierit eos, tum demū ecclesiæ denūtia. Et licebit amicū nō solum nihil peccantē in nos, sed obsequentē nobis, & bene mereri conatū saltem: etsi errantem fortassis humano more, meliora tamen doceri cupientem: mox traducere & protrahere ad iudiciū totius orbis? Nunquid hic est candor vere christianus, & qui tales nataleis, talem decent indolē? An non superat perfidiā omnē perfidissimī proditoris: quas amicitiæ prætextu extorseris literas, propinare deridendas omnibus, calūniari, insectari cōiitijs & contumelijs, quīs nihil mutares in eis, nihil detorqueres,

nihil de tuo fingeres: sed quales essent scriptę taleis & pro-
 ferrentur? Nunc autę quo loco erit rei indignitas, quādo ni-
 hil est fere nō detortū, mentita multa, conficta plurima, quo-
 res fieret odiosior? Vide impudentissime senex, q̄ detestāda
 nota vere nobilē & generosissimū adulescētē, q̄tū in te fuit,
 inusseris: quāuis opinioni illius nihil apud nos decesserit,
 quod non sinat candor animi illius plane regij vel suspicari,
 consensisse illum tantę inhumanitati tuę. Sed hoc suis mo-
 ribus debet, & Galeatio Florimontio optima semper con-
 stantissime de eo prædicanti: nō tibi, qui longe diuersissima
 persona in theatrū orbis ipsum produxisti. Quod autę te
 scribis præmonuisse nos adhibitis duobus testibus, Frederi-
 co & Galeatio: facis tuo more, hoc est, mētiris impudenter.
 Neq; enim verbū vllū scripsisti aut ad me, aut ad Galeatiū,
 ante q̄ apologia tua, hoc est, criminationū iste libellus prodi-
 ret in lucē. Tantū, cū liber noster fere exisset a prelo, signifi-
 cavit Galeatius scriptū sibi a Frederico, iactari per te, nescio
 quot puerilia errata esse in literis nostris, quę parares ima-
 pressa ad me mittere. Nec fefellerit, nā statim post sequuta
 est gloriosa apologia tua. Habes admonitiōē qua adhibitis
 duobus testibus a te sum præmonitus, prius q̄ euocatus ad
 publicū iudiciū totius orbis. qui ipsi mihi erūt testes quod
 nō mētiar. Sed hoc est arguere fratrē inter te & ipsum solū,
 orbi edito libro calūniari, vexare, lacerare, cōuitijs & cōtume-
 lijs incessere, si quę in obsignatis literis errauit ille, qui doce-
 ri nō solū parat⁹ erat, sed omib⁹ modis desyderabat? Clamat
 veritas i euāgelio. Quicūq; dixerit fratri suo rhaca, obnoxio⁹
 erit cōsilio. Quisquis autę dixerit fatue, obnoxius erit gehē-
 nę incēdio, Et tu quoties nos fatuū, insanū, stolidū: & quid
 nō, facis in ista admirabili apologia tua? Hoc ne est senē, &
 christianū, & monachū, & sacerdotē, & theologū, & doctore
 (nescio quot nomina) agere, vt tu buccinas ore impudenti?
 Quis nō admiretur theologiam istā repugnantem euange-
 lio? Quis nō exosculetur candorē hunc christianū Christo
 aduersantē? Istū doctore quis nō velit sequi, vt cū cæco cæca

cus in foueā precipitetur? Quis nō modestiā & humanitatē
senis istius amplectatur: quæ profecto est omni superbia in-
solentior, omni immanitate inhumanior? An nō hoc magis
erat christianū, magis dignū sacerdoti, seni, theologo, mona-
cho, vt si errasse nos deprehendisses in literis nostris, per li-
teras docere vicissim? Nos rogati nō semel, scripsimus sen-
tentiam nostrā, si ea tibi visa est nō idonea. erat (vt omittam
tot nomina tua) vel eius cui esset aliquid humani pectoris
respōdere amice, sicut amice scripsimus: & docere nos me-
liora, qui quantum in nobis fuit: doctiores vos reddere cu-
piebamus, si quid sciuissemus rectius. Expectaui fere bien-
nium post datas ad Fredericū literas nostras, sed interea ver-
bum nullū, donec prodiret mirabilis apologia ista, quā toto
quidē biēnio parturieras. sed enatā ante nō sciuius, q̄ esset
iam facta volucris. Et te adhuc nō pudet, impudentissime,
ore tā impudenti, toties crepitare candorem & in apologia
& in literis tuis? Candor, inquis, rei hic est bone lector, A
me nihil expectabitur nisi candidū. Vide, inquis, q̄ tecū ago
cādidē. Vbiq̄ resonat tu⁹ iste cādor, ita omnia cādida, quā-
do omnis candoris, omnis humanitatis, ōnis societatis quę
vnicum mortalibus p̄sidiū est vitę, publicas leges euertis.
Non existimo inter ethnicos & barbarissimas nationes, esse
illos tam alienos ab omni humano sensu, tā oblitos omnis
humanitatis, quos nō puderet facti tui. & te ita nō pudet vt
etiā candorē iactites? O deū atq̄ hominū fidē. Sed quęso, q̄
etiā illud monachaliter, q̄ candide, q̄ suppresso nomine no-
stro, aduersus ineptias cacastrologi anonimi apologiam tuā
inscribis? Inuentū profecto artificiosum satis. Ita enim cau-
sti ne mihi pateret loc⁹ defendēdi mei, & vt tibi esset liberū
mētiri, & fingere quęcūq̄ velles. Nā si ego ad apologiā tuā
respōdero, videbor agnoscere q̄cūq̄ facis cacastrologū tuū
dicere. quorū plurima, nec sōniaui quidē. Sin autē veluti in
me scriptā apologiā, cōuicero te mēdaciū in multis, et de tuo
capite cōficta plurima. quæ nō solū nō sunt scripta a nobis,
sed ne cogitata quidē. Poteris respōdere, In anonimū quēdā

cacastrologum scripsisse te, hoc autē quid ad me? Satis hic Marce ingeniosus fuisti. nam vno hoc cōsilio tuo plane monachali, mihi fere eripuisti facultatē defendēdi me ipsius: & tibi, vt impune calūniari liceret, prouidisti. Quanto fecisses candidius, & minus indignum viro tam forti, si nominatim constituisses aliquē aduersarium tibi, ita enim potuisset de calumnia experiri tecū. Sed absit, vt ego candorē hūc tuum velim imitari. Nominis mei nondū me pudet: tuum etiā nō subtricebo, sed celebrabo quibus dignū est pręconijs. Nihil tamen agam tecū more tuo, nihil insidiosē, sed cande & aperte omnia, vt Germanū decet. Qua de re, mihi tibi prius nostrā hanc defensionem, q̄ emiserim in publicū, ne improuidum subito te occuparet, & quo responsione pręuenire nos posses, aut etiā, nouo criminationis libello, si ita tibi videretur. Simul autem, vt diiudicares, an mirabiles demonstraciones tuas recte intellexerimus, quod desperabas forte ob nostrā, quam dicis, matheseos ignorantiam. Sed vter nostrū melior sit mathematicus, paulo post intelliges: quando te videbis non semel pugnantem tecū, & bis per omnia Alphonsinę ac recentiorū omniū astronomiæ, cuius te prędicas acerrimū defensorē. & vt dicā breuiter, nō intelligere te propriam vocem, nec quid effutias, nec de quo loquaris. Nunc quæso perpende tecū, optime Marce, q̄ iniquo loco causa tua consistat. Nā vt q̄ felicissime agatur tecū, conuincas forte ignorantia nostram, quā nec ipse dignabor deprecari, vt quæ est humanæ conditionis magis, q̄ mali animi. Sed vicissim sub eisdem iudicibus, nequissimi senis, & proditoris perfidissimi inureris nota, & læsæ christianitatis ac religionis nostræ: violatæ etiam amicitia, ac publicæ fidei (quæ vnica humanam vitam tuetur) condemnationem, nō poteris effugere. Vide qualis esset futura victoria tua, si q̄ maxime vincerēs, Nunc tantum abest, vt vel hac ipsa, quali quali, lætari possis. quam tanto discrimine tuo persequi non dubitasti, vt propriam ipsius ignorantiam traducas maximē, quando nostram insectaris.



T autē ad rē ipsam aliquādo veniamus : Hoc te primū præmonere volui, non responsurum me ad om̃ia quæ obijcis tuo cacaſtologo. Nec improbatūrū me vniuerſa quæ merito improbāda ſunt in egregia illa tua Apologia, quæ ſane tot vitijſ ſcatet, vt mihi in mētē veniat illud ſtulti ad cribrū, negātis inuenire ſe quid eius obturet, aut quid nō obtuleret. Quid em̃ primū ex ipſis dicas, aut quid omittas? Quippe omnia refutare quæ perperā ſunt dicta, longū nimis eſt. Sunt autē quædā, quæ ipſe effinxisti, quo haberes materiā vberiorē explicādæ admirabilis ſciētiae tuæ. Cuius generis eſt illud, Qz latitudo capitis Arietis octauę ſphere, addita ad declinationē pūcti eclipticæ fixæ cū quo eſt paruliter in longitudine, cōſtituat eiꝰdem capitis declinationē. Quod tot demonstrationibus iterū, atq; iterū fruſtra repetitis, nō ceſſas impugnare. Nā hoc a me nec cogitatū eſſe vnq̃, non habeo op⁹ multis perſuadere. Cū & edit⁹ liber, & hæc ipſa deſenſio noſtra, ſufficientē, ni fallor, fidē factura ſint: nos non ignorare, quo pacto inueſtiganda ſit declinatio cuiꝰſcunq; pūcti, datę longitudinis in quacunq; ecliptica, cognitę declinationis, & poſitæ q̃tævis latitudinis ab eadē. Quare ad aſylum hic tuū, quod paraſti tibi nō incaute, cōfugias oportet: q; anonimus quidā ea ſcripſerit. Neq; enim aliter calūnię poenā effugeris. Sunt & aliqua, quę nullā reſponſionem merētur. Cuius nomenclaturæ eſt illud, in quo arguis cacaſtologum tuum malę latinitatē : vt quem dicis ſcripſiſſe, integrum ſemidiametrum, neutro genere videlicet. Nec contentus hoc dixiſſe ſemel, niſi ex intervallo idem repeteres odioſius, inducens interloquētem quēpiā in hūc modum. Videor videre Marcum nauſeare latinitate mala, & quæ ſequuntur. Hæc itaq; in anonimum quemuis cacaſtologum referas licebit, quo effugias calūniæ condemnationem. Sed ſi ea a nobis dicta credi volueris, reclamabūt tibi, niſi fallor omnino, eā quæ edidimus orbi: reclamabit & hæc deſenſio noſtra. quæ ſi Apologia tuæ conferatur, vt exiſtimo, perſ-

suadebit facile, mihi te præceptore qui me latine doceat:
 nihil opus esse, quantumvis præceptore indigeam. Sed
 quæso te per candorem tuum, quem sonas toties: si ita esset
 maxime, ut aut in meis aut cuiusvis alterius familiaribus li-
 teris inuersum apiculum aut transpositam literulam repe-
 risses, veluti, si (integrum) pro (integram) scriptum esset, aut
 si quod est eiusmodi aliquid, quod etiam & doctissimis &
 diligentissimis accidit, præsertim cum scribunt aut ad ami-
 cos, aut festinanter. Quis candor esset edito libro illud ex-
 probrare tam contumeliose: ita nos docere διδασκαλικῶς
 seu sumpta ferula, quæ nec puer elemētarius ignorat, num
 neutro genere (diameter) dicatur, præsertim ubi de rebus
 grauissimis & cælestibus erat disputatio. O candorem vere
 monachalem. Sed te rogo Marce, etiam atque etiam perpen-
 de tecum, quantam fenestram aperueris in teipsum, qui sic
 odiose mecum de verbis & latini sermonis ignorantia ca-
 uilleris, Nam si ego persequi vellem prodigiosam balbuti-
 tuam, ineptias sermonis tui, tot horrendos solœcismos ipsis
 aliquando verbis frequentiores, quibus tota apologia tua,
 omnes literæ scatent vndique, etiam te pueris deridendum,
 ac luto impetendum propinarem. Ut enim vnum locum
 proferam aut alterum qui primus occurrerit, (referta sunt
 enim omnia) in epistola ad anonimum authorem, quæ no-
 ua est elegātia? (Cum autem Fredericus antedictus intellex-
 xisset me prelo datum iri velle lusus nostros et cætera.)
 Quid rursus est quod mox sequitur in eadem epistola? (De
 quibus spero authorem ipsum fore retractaturas omnibus
 ab illis illusionibus & reliqua.) Hæc est scilicet Plautina elo-
 quentia, hic lepos Atticus, & musarum, ut dicitur, elo-
 quio comparandus, hoc est illud cygneum melos, quod
 morte vicina, in alta fudisti sydera: quod & ipsa ætas po-
 steriorum exaudiat. Sed non vacat hic persequi ineptias istas,
 nihil enim non est ineptum, non insulsissimum. Tantum
 volui candorem illum tuum ob oculos tibi reuocare, & te
 admonere quod mundum oporteat cum esse a crimine, qui reos

protrahit alios ad iudicium : q̄ inquam legem statuat in sese qui aliorum censuram sibi desumit. Miror si nunq̄ legisti in euangelio ita iintonantem veritatem, Qui sine peccato est vestrum primus in illam lapidem mittat. aut si legeris : q̄ ita nihil habuerit apud te momenti . Et tu consutus ex solœcismis & barbarismis, arguis alios malæ latinitatē? Doces, quando ita dijs visum est, non neutro genere reperiri dia-metrum? Sed expendamus paulisper, quidnam intersit inter peccatum hoc quod arguis in tuo cacastologo, & solœcismos tuos. Ille quisquis fuit, ita scripserit fortassis, sed in familiaribus & ob signatis literis, Tuos ipse solœcismos edidisti orbi. Ille, in his quæ scripsit ad amicum, & ob hoc forte negligentius, Tuis solœcismis alium reum ad orbis iudicium protraxisti inhumanissime. Leges autem nulla indulgent accusatoribus, nullam dant veniam si peccauerint, reis subueniunt in multis. Ille scripsit amice, & obsequutus amico, Tu solœcismis illis tuis omnia amicitie & humanitatis iura semel subuertisti, Ille nullius sermonē est insectatus, Tu ineptissimus, infantissimus omnium : non es veritus censoriā tibi virgā assumere. Illius peccatū est tale quod nemo cādidus lector non adscribet incuriæ, aut scriptoris aut chalcographorū. est enim eiusmodi, in quo nemo vel prima elemēta trāsgressus errare potuerit. Tui solœcismi nusq̄ nō produunt infantiā, balbutiem, ignorātiā insignē. Et adhuc te non pudet iactitare candorē vllum? Cur vides festucam quæ est in oculo fratris tui, trabem autem quæ in oculo tuo est, non animaduertis? Quin eiscis prius hypocrita nequissimi me trabem ex oculo tuo, & tum perspicies vt eximas festucā ex oculo fratris tui. Sed hætenus ista, quæ aliq̄to effusius prosequuti sumus, quo te ipsum tibi indicaremus aliq̄tis per, quæ tot ānos viuēs nōdū cognouisti, Simul aut vt intelligeres optime cōuenire in te, quod in Apocalypsi ad angelū La-odiensium ecclesiæ scriptum est, Quia dicis, diues sum, & ditatus sum & nullius egeo, & nescis q̄ tu es miser, & misera bilis, & pauper & cœcus, ac nudus, studeresq̄ amplecti illud

quod sequitur, Ne appareat dedecus nuditatis tuæ, Aut si omnino mortuo nunc verba facio, Marci tamen candorem quem buccinat toties, volui non latere in obscuro, sed celebrare quod est in me, & posteris contestatum reddere, si forte ad eos peruentura esset nostra disceptatio.

SECUNDO loco te admonitum volui, & omnes qui aut legerunt aut lecturi sunt libellum nostrum, quæ de æquinoctiorum inuentione inscripsimus, Non quid sentiamus nos de æquinoctiorum tempore, de stellarum locis in cœlesti signifero, sed quid ad Alphonsinam positionem (quam ita iam tenent mordicus vniuersi) consequatur, a nobis esse explicatum. Quod ipsum, etiam lector, ne quid erraret, præmonuimus. Consequi autem ad Alphonsinam positionem, ut distet vernalis interfectio ab eo puncto, quod est principium Arietis in tabulis, gr. 5. tempestate nostra, euidenter demonstrabimus, volentibus, nolentibus vniuersis qui sunt in mundo: Nihil nos prohibente tota Apologia tua, cum omnibus tuis sphaericis demonstrationibus: quas omnes, frigidissimos esse paralogismos, & omni mathematico robore destitutos, suis locis faciemus euidentissimum. An vero hoc ipsum concors esset vetustiorum obseruationibus, nihil laborauimus, ut cui erat curæ, non si vera esset Alphonsina & recentiorum ista Astronomia, sed quæ consequerentur ad ipsam, explicare. Quod si meam me roges sententiã, num existimem serio, vernale æquinoctium quinque dies præcedere introitum solis in caput Arietis quod in tabulis, sicut ad Alphonsinam positionem affirmauimus consequi. Respondebo tibi, vniuersam Alphonsinam positionem, & non solum hac parte, fabulam mihi videri, nec consentire cum vetustiorum obseruationibus, quin & hoc me consilio explicuisse latius, quæ ad istam positionem contestantia essent, quo magis suspectam eam faceremus Astronomis temporis nostri, qui fere omnes tam secure ad ipsam accedunt, ut quam putant verissimam omnium, Ideo

autem magis hoc mihi placuisse consilium, q̄ aperto Marte cum Alphonso congregari. Primo, q̄ omnes ita Alphonso vi debam addictos, vt sine magno tumultu ea conflictatio processura non esset. Deinde, quoniam a nonnullis isq̄ magnis viris factitatū illud cognouerā, vt Nicolao Cusano, & Hērico Mechliniēsi. Malui itaq̄ negotiū mihi assumere magis explicandæ Alphonsinæ istius positionis, quam a nemine recte adhuc explicatam cognouerā, q̄ eius palam destruendæ. Quod autem nihil consentiat Alphonfinus abacus cum obseruationibus vetustiorum: promptū est cuiq̄ per se explorare. Quorum enim obseruationibus ante Alphonsum fides habetur, hi fere sunt, Hyparcus. Milæus, Ptolemæus Albaten⁹. Nā quis āte Hyparcū, & Arsatilis, & Timocharidis obseruationes nōnullas scriptas reliquerūt: eas tamē & paucas admodū, nec fidas satis, vt ipse testat̄ Ptolemæus. At non conuenire Alphonfinū abacū cū Ptolemaicis obseruationibus, hoc scies pacto. Fuerunt Alphonfinę obseruationes anno. 1252. salutis nostrę, vt canones ipsius affirmāt. Ptolemaicę vero anno primo Antonini Pij, vt affirmat ipse lib. 7. compositionis astronomicę. Quare interciderunt interciderunt inter vtrunq̄ anni. 1111. Quos si retro numeres 1119 in Alphonfinis tabulis: inuenies processisse interim **stellas** gra. 15. m̄. 17. secun. 40. circiter. Quem motum si sustuleris a stellarum locis ab Alphonso verificatis, deberet residuum cōuenire cum locis earundem, quę obserauit Ptolemæus. quod aliter se habere cuius experiri promptum est. Nam si a loco stellę, quam cor Leonis appellant, obseruato ab Alphōso, abstuleris gra. 15. m̄. 17. secun. 40. residuum est gra. 4. 20. 20. Leonis, quam eādē Ptolemæus in gra. 2. m̄. 30. Leonis inuenit, Eodē pacto inuenies nec Hyparci, nec Mīlei, nec Albateni obseruationibus consentaneas esse Alphōsinas tabulas, si abacū earū cōferas ad stellarum loca quę illi inuenerūt. Sed non est operepretiū hęc explicare pluribus, quę nulli nō est facillimū per sese experiri qui voluerit: modo & obseruationes illorū & intermedia tēpora nō ignoret.

CAPVT ARIETIS in Alphonsinis tabulis, non esse punctum vernalis æquinoctij: sed caput Arietis primi mobilis, euidenter demonstratur.

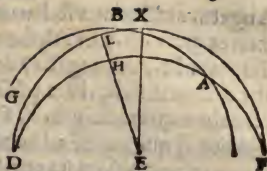
Nunc ut ad cōtrouersia nostrā accedam⁹ propius, age, pe de cōferam⁹. Primū autē veniamus ad illud, quod est caput & cardo toti⁹ negotij. Supputatiōes videlicet Alphōsinarū tabularū nō posse inchoari a pūcto verni æquinoctij. atq; ita non aliūde q̄ a capite Arietis fixi, aut eclipticæ primi mobilis. Quod solū si euicero (euincā aut certissimo) dabisman⁹, licet inuit⁹, fateberis nolēs, volēs, cōsequi necessario, vt hoc tēpore nō possit esse vernū æquinoctiū, quodo sol in capite Arietis numerat in Alphōsinis tabulis, imo p̄cessisse iā dies quinq; q̄uis omnia alia obtineres de quib⁹ frustra cōtēdisti.

Tamet si autem non inchoare ab acū Alphōsinū a puncto vernalis æquinoctij, sed a stabili puncto aliquo, atq; a capite Arietis primi mobilis: ita sit euidēs, vt demōstratione egere nō existimabā, veluti quod in cōfesso esset oib⁹, quicūq; hac de re scripsissent aliquid, & quod clamarēt Alphōsinarū tabularū canōes. Quod Georgius Purbachi⁹ affirmaret iterū atq; iterū, q̄uis tu viri istius scripta, frustra detorqueas alio, vt suo loco erit euidentissimū. Quia tamē cæcutis adeo, vt luce clarissimā non solū nō videas, sed & alijs coneris persuadere nō alio referēdū Alphōsinū ab acū, q̄ ad eclipticā mobile octauę spheræ: nec incipere aliūde q̄ a vernali intersektiōe eclipticæ mobilis & æquatoris, q̄tūuis nullā firmā sedē obtineat. Operæpretiū fuerit, q̄ sit illud repugnās Alphōsinæ positioni, atq; adeo Alphōsinis tabulis, paucis explicare.

Quod vt fiat cōmodius, volo a te vel cogitatiōe dari mihi locum capitis Arietis nonæ spheræ in ecliptica primi mobilis. Neq; potes hic tergiuerfari, quin vel imaginatiōe prohibito tuo ponas illud vbicūq; volueris, est em̄ alicubi, nihil aut refert ad præsens vbi ponat. Et ne tecū pugnemus vbi nihil opus est pugna, Ponamus āno salutis nostrę .1519 fuisse illud in gra. 28. m̄. 8. Piscii, vbi tūc fuisse ipsū cōtēdis.

Sint itaq; vt in figura, duæ semieclipticæ. DBF. fixa.

DAF. mobilis. GBA. arcus
æquatoris intersecās vtranq̃,
vnde & B caput Arietis primi
mobilis, A pūctū verni æqui-
noctij. Sit X caput Arietis no-
næ spæræ gra. 28. m̄. 8. Pisciiū,
H caput Arietis octauæ, in



quo intelligamus, verbi gratia, cōstitui stellā fixam, per quā
a polo eclipticæ fixæ E sit arc⁹ EHL. Quia itaq̃ āno. 1519.
fuit medius motus accessionis gra. 77. 16. circiter secundū
Alphonfinū calculū, cui respondent in abaco æquationum
eiusdē gra. 8. 46. Arcus ergo XL erat gra. 8. 46. ex defini-
tione æquatiōis motus octauæ spheræ. Quare erat L. gra. 6.
m̄. 54. Arietis (Neq̃ est q̃ hic causeris non recte definitam a
Purbachio & omnibus æquationē motus accessionis, aut q̃
cōtēdas numerari ipsā in ecliptica mobili, nō in ecliptica fi-
xa, quod etsi falsum esse paulo mox demonstrabit, hoc tamē
loco nihil refert, neq̃ em̄ hic de errore vnus aut duarū mi-
nutiarū primarū aut secū. sed plurium graduū est cōtentio)
Latitudo aut pūcti H. est gra. 1. 59. circiter, q̃ta videlicet est
æquatio respōdēs residuo motus accessiōis eius anni, quod
tu nec diffiteris, & per me demonstratū est, propositiōe ter-
tia eius tractatuli, quē alphōsine positioni a nobis explicatę
in calce huius adiecimus. Quare declinatio eiusdē data erit,
quę inueniūt gra. 4. 37. circiter, per tabulas primi mobilis Io-
annis, posita declinatiōe eclipticę fixę gra. 23. 51. quātā esse
vis indubitatissimū. Arc⁹ ergo HA. iueniēt per tabu. decli.
Ioan. gra. 11. 40. Data est ergo āno. 1519. distātia stellæ. H. a
pūcto vernalis æquinoctij gra. 11. 40. Supposita itaq̃ hac di-
stātia stellę H. a pūcto vernalis æquinoctij ad ānū salutis no-
stræ. 1519. iubeo te explorare eādē, ad annū. 1766. quo secū-
dū hāc positionē tuā cōiūgētur tria capita Arietū, primi mo-
bilis, nonæ spheræ, & pūctū vernalis æquinoctij. quod mobi-
le caput appellas. Si itaq̃ Alphōsine tabulę nūerēt distācias
stellarū a pūcto vernalis æquinoctij ī ecliptica octauæ spheræ.

si numeraret distantias syderū a vernali interseſtione, quid
 reſtat, q̄ vt caput Arietis in Alphoſinis tabulis ſit caput
 Arietis primi mobilis? Cum enim quatuor tantum capita
 Arietū intelligi poſſint, primi mobilis, nonę ſphærę, octauę
 ſphærę, & pūctū vernalis æquinoctij, Hoc autē, non eſſe ca-
 put illud Arietis quod eſt in tabulis, iā demonſtrauiſmus. Pa-
 lam autē, quod nec caput Arietis nonę, nec octauę ſphærę,
 Relinquit ergo, vt caput Arietis primi mobilis ſit illud ca-
 put Arietis in Alphoſinis tabulis, quemadmodū præter te
 vnū haſtenus intellexerūt om̄es. Hoc eſt itaq̄, quod voleba-
 m⁹ demōſtrare. Quid hic dicet Reuerēda Paternitas tuā?
 Quonā pacto hic cæcutiuit tā ſupine mathematicū illud ac-
 cumē tuū, in eo præſertim, quod erat ſūma totius cōtrouer-
 ſiæ noſtrę, quod in literis alienis eſt plusq̄ linceū? Quomo-
 do nō vidisti, q̄ multis modis pugnātē ſecū faceres Alphoſi-
 ſum, & elidentē ſeiſpum Alphoſinū abacū: cōſtituēs in eo
 caput Arietis, pūctū vernalis æquinoctij? Nullū hic eſt ſub-
 terfugium, nihil hic poteris reſpōdere. Si te forte pœniteat
 cōmēti illius tui de loco capitis Arietis nonę, & de cōuētū
 illo triū capitū, quē dicis futurū anno. 1766. Dicatq̄, vt ve-
 riſſimilia, te, nō vt explorata, ea tradidiſſe, Ac malis palino-
 diā canere de iſtis, q̄ de ſumma totius cauſę periclitari, Ni-
 hil facis, Neq̄ enim ex cōmēto illo tuo, pēdet demonſtratio
 noſtra. Hoc tātū a te poſtulaui, vt quocūq̄ velles loco ima-
 ginatiōe tua collocares caput hoc Arietis nonę ſphærę. Eſt
 ei⁹ alicubi, neq̄ repugnat Alphoſinæ poſitioni eſſe aliquā-
 do in loco iſto, Nihil autē refert ad id quod nunc volumus
 demōſtrare, vbicūq̄ collocetur. Eadē enim te ſequētur in-
 cōuenientia, ſi ad aliū locū, ipſum trāſſeras cogitatione. Vn-
 de ſi ponatur anno. 1519, exēpli cauſa, fuiſſe in gra. 11. m̄. 14.
 Arietis, erit in figura nuper deſcripta, X, gra. 11. m̄. 14. Ac
 rietis primi. Et quia X L. fuit gra. 8. m̄. 46. anno memora-
 to ſecūdū Alphoſinas tabulas (nēp̄ æquatio reſpōdēs mo-
 tui acceſſionis gra. 77. m̄. 16) fuerat ergo L. gra. 20. Arietis
 ei⁹dem, Sed arcus HL. datus eſt gra. 1. 59, latitudo videli-
 b. i.

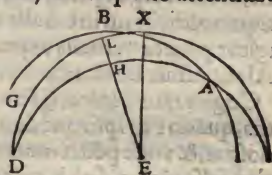
gnabit secum Alphonsinus abacus & elidet seipsum infinitis modis, si velis ipsum numerare distantias stellarum a puncto vernalis æquinoctij, Quod erat demonstrandum.

Sed heus tu vranix ppugnator fortissime, cui iam iam decernem⁹ triūphos pro seruata Astronomia, Legisti in vnq̃ Thebitij librū quēde motu octauæ orbis cōscriptū reliquit, In quo, prim⁹ distinxit mobilē eclipticā ab immobili, prim⁹ posuit variari in cælo pūctū vernalis æquinoctij, in arcu æquatoris definit⁹ Neq̃ em̃ credibile Astronomū tātū nō legisse ista, quæ Alphōsina, cui⁹ tibi patrociniū desūpsisti, Astronomiā nobis pepererūt. Vidisti Thebitij Astronōicas tabulas, & quod pacto doceāt iuenire distātiā solis & stellarū ab instabili pūcto, quē posuit, vernalis æquinoctij? Atq̃ nō videris phoenix mathematicorū? Si itaq̃ abacū eius cū Alphōsino vnq̃ cōtulisti, vidisti, ni fallor, haud obscure, ad diuersa iitia eos referri, Thebitij qdē ad pūctū vernalis æquinoctij, quod variat assidue, & sit aliud atq̃ aliud, Alphōsi aut̃, ad idē aliquod & stabile p̃cipiū, Nūerat em̃ Thebiti⁹, medios mot⁹ stellarū a capite Arietis mobilis, quod vocat, puncto mobilis eclipticæ quod describit circellū circa caput immobilis Arietis, Et per mediū motū accessiōis, iuestigat equationē octauæ spheræ, arcū videlicet mobilis eclipticæ inter vernalē sectionē & caput mobilis Arietis cōprehensū, q̃ addit⁹ ad motū stellarū nūeratū a capite Arietis mobilis, aut subtract⁹ ab eodē, vt res habet, indicat apud eū distātiā stellarū a pūcto vernalis æquinoctij, Alphōsus aut̃, q̃ eandē secut⁹ est imaginationē in figura mot⁹ octauæ spheræ, Et in variatiōe interfectiōis vernalis in cælo, nisi q̃ plus duplo q̃ ille maiorem eā fecit, nunquid similiter Thebitio nūerat motus stellarū a capite Arietis octauæ spheræ? Nunquid equatio motus accessionis apud eū, est distantia capitis Arietis octauæ spheræ a puncto vernalis æquinoctij? Vnde est q̃ apud Thebitium equatio maxima est gra. 10.45 Apud Alphonsum vero gra. 9. non excedit, Cum tamen Alphōsina equatio, nullā certā q̃titatē deberet obtinere, sed in integrū circulū posse excrefcere, si Thebitio

tio similiter nūeraret distātiās stellarū a pūcto vernalis æqui
noctij, Aut si æquatio eius indicaret distātiā capitis Arietis
octauæ, aut cuiuscūq; pūcti mobilis eclipticę a vernali inter-
sectiōe? Nā secūdū Alphōsinā positionē potest tā caput A-
rietis octauæ, q̃ quodlibet aliud pūctū mobilis eclipticę toto
circulo a vernali interfectione recedere. Et breuiter, Quid
om̃ino conuenit inter Thebitianū & Alphonsinū abacū? Po-
nit Thebitius æquatiōes accessus velociter & multū cresce-
re aut minui, capite Arietis mobilis existēte prope pūcta in-
terfectionū parui circuli & eclipticę fixæ. Parū aut & insen-
sibiliter, existēte eodē capite prope pūcta maximarū latitu-
dinū circelli eiusdē. At cōtra in Alphōsinis tabulis tūc ma-
xime & velocissime omniū augētur æquationes motus ac-
cessionis, aut decrescunt, quando caput Arietis mobilis est
prope pūcta latitudinū parui circuli, insensibiliter aut & tar-
dissime, quando est idem caput prope puncta interfectionū
parui circuli & eclipticę fixæ. Est in Alphonsinis tabulis
æquatio maxima, existente capite mobilis Arietis in pūctis
interfectionū parui circuli & eclipticę fixæ, Nulla vero, exi-
stente eodē capite in pūctis maximarū latitudinum. Cōtra
ponit Thebitius prope maximā æquationē, capite mobilis
Arietis existente in punctis maximarū latitudinū parui cir-
culi, Prope minimā vero, quādo est idē caput in punctis in
quibus paruus circulus intersecat eclipticam fixā. Rursus,
crescit Alphoncina æquatio, quando caput Arietis mobilis
mouet a pūcto maxie septētrionali parui circuli, vsq; dū cō-
iungat eū ecliptica fixa, At decrescit tūc in Thebitianis ta-
bulis. Iterū, In quo motu octauæ spherę aut situ capitis A-
rietis mobilis i paruo circulo, Alphōsus addi iubet æquatio-
nē suā ad motū astrorū, i eodē Thebiti⁹ suā vult auferri, Vn-
de igitur inter istos supputationū tāta diuersitas, cū eandē
figurā mot⁹ octaui orbis ponat vterq;, similē quoq; variatio-
nē vernalis pūcti in cælo, si ab eodē initio astrorū mot⁹ sup-
putet vterq;? Quin si ista perscrutat⁹ esses diligētius, vt de-
cuisset tā gloriolum Astronomum, inuenisses luce clarius,

ad diuersa p̄cipia abacos istorū referri, Thebitianū qdē ad p̄ctū vernalis equinoctij, variatu in assiduo in cēlo, & cōtinuo aliud atq; aliud. Alphōsinū autē, ad idē aliquod & imobile initiū, nēpe ad caput Arietis primi mobilis. Quod etiā sine tā exacta supputationū vtriusq; collatiōe vel cēco, quod aiūt, perspicuū facile esse potest. Qz em supputet Thebiti⁹ distātiās stellarū a p̄cto vernalis equinoctij in ecliptica mobili, nemo ignorat qui tabulas ei⁹ intellexerit. Qz aut caput illud Arietis, quod est supputationis initiū in Alphonsinis tabulis, sit idem perpetuo & inuariatū aliquod p̄ctū, nihilo minus est euidens rem ipsam consyderāti paulo attentius.

Nā si caput Arietis nonæ sphę rē ponamus fuisse anno salutis nostrę. 1519, verbi gratia, ī gra. 28. m̄. 8. Piscīū, primi mobilis, vbi tu fuisse cōtēdis, erit in figura qua vsi sumus ante, XL. gra. 8. m̄. 46. æquatio videlicet motus accessiōis illius anni, L. igitur, gra. 6. m̄. 54. Arietis, Intelligam⁹ itaq; quadrā EHL moueri vna cū capite Arietis octauę H, tā motu nonæ sphęrę, q̄ motu accessiōis octauę, annos, causa exēpli. 247. inuenies in Alphōsinis tabulis auctā interea distātiā eiusdē a capite Arietis gra. 2. m̄. 3. Sed tātū p̄cise augetur distātia eius a p̄cto B. capite videlicet Arietis primi mobilis. Nā si ad locū p̄cti B in ecliptica fixa, addideris quātū interea tēporis promouetur p̄ctū X caput Arietis nonę, & q̄tū auget interea arc⁹ XL, æquatio videlicet motus octauę sphęrę: inuenies arcū BL (distātiā arcus EHL a capite Arietis primi) auctū gra. 2. m̄. 3. Nūerāt ergo Alphōsinę tabulę mot⁹ stellarū a capite Arietis primi mobilis. Qz si velis æqualē esse motū arcus EHL a capite Arietis primi, & a p̄cto vernalis equinoctij: quo tādē id fieri pacto? cū idē semper maneat caput Arietis primi, p̄ctū aut vernale variet assiduo, & sit cōtinuo aliud atq; aliud. Aut si velis pugnātiā videre manifestius, Certū est arcum HA in



præmissa figura, anno. 1519. fuisse maiore arcu BL, vbi cūq;
collocauerimus caput Arietis nonæ sphaeræ. Nā ob septē-
trionalē latitudinē capitis Arietis octauæ, elōgabatur pūctū
A vernalis æquinoctij a capite Arietis primi, versus occidē-
tē, aut versus Pisces, Sed anno. 1766. pūctū A erit partiliter
sub pūcto B. & H sub L. æquales ergo AH, & BL. quare in
247. annis intermedijs minus elōgatus est arc⁹ EHL. a pū-
cto vernalis æquinoctij q̄ a capite Arietis primi, per cōmu-
nē animi cōceptionē, Sed a capite Arietis primi: tantū elon-
gari interea q̄ tū in tabulis a capite Arietis, iā demonstratum
est, Euidēs ergo, q̄ non tantum elongatur a puncto vernalis
æquinoctij, q̄ tū in tabulis a capite Arietis. Cōsequens est
igitur punctū vernalis æquinoctij non esse caput Arietis in
Alphonfinis tabulis: quod volumus demonstrare.

Cogita nūc Marce, q̄ feliciter tibi processura sit accusatio
tua, quādo ī eo ipso quod est caput & cardo toti⁹ cōtrouersie
nostræ, & vnde pēdet omnis accusatio tua, deprehensus es,
non falsa tātum, sed & pugnancia dicere, & euertentia sese.
Vides em̄, nisi oīno nihil videas, q̄ euidēter. q̄ multiplici-
ter a nobis demonstratū sit Alphōsinas tabulas nō numerare
distātiās stellarū a pūcto vernalis æquinoctij in ecliptica octa-
uæ sphaeræ, sed a capite Arietis fixi in ecliptica primi mobi-
lis. Intelligis, si modo nō videat hic Gesualde⁹ Marcū q̄ tuā
tē ira, quæ te vera cernere in apologia tua non fuit, fictionē
hāc tuā bis per om̄ia pugnare cū Alphōsina positiōe, quod
fecimus euidētissimū, nō sphericis demonstrationibus tuis,
hoc est, puerilibus paralogis, sed quibus nec hiscere vale-
bis cōtra. Habes, & quidē breuib⁹, vnde pēdeat tota, vt tu
dicis, illusio animi mei, Cur etiā Purbachius definierit tam
motū capitis Arietis nonæ sphaeræ, q̄ æquationē motus ac-
cessionis, in ecliptica fixa, & per distātiā a capite Arietis pri-
mi, non in ecliptica mobili, & a pūcto vernalis æquinoctij,
Habes itē, q̄ perurese dicta illi⁹ detorseris ad tuā stultissimā
fictionē, elidētē seipsā infinitis modis, Quæ oīa etsi luce cla-
rius a nobis demonstrata sint, paulo post tamē multo erūt cla-

rora, quādo respōdebim⁹ ad primā demonstrationū tuarū, q̄ vult tā Ptolemēū q̄ Alphōsū nūerasse quātitatē anni Solaris a reditu Solis in pūctū vernalis æquinoctij, Et vt verba tua retorqueam in te, Habes vnde pēdeat tota illusio animi tui.

¶ NON ESSE VERNALE ÆQVINOCTIVM

quando sol in capite Arietis in Alphonsinis tabulis numeratur, sed tempestate nostra quinq; dies præcedere, ex Alphonsina positione euidenter demonstratur.

Postq̄ primum illud euicimus, Abacū videlicet Alphonsinarū tabularum numerare motum & distantia syderum a capite Arietis primi mobilis, in ecliptica fixa. Reliqua quæ volumus, nulla obtinebimus difficultate. Statim enim consequitur, si vera sit Alphonsina positio, nec esse nostra tempestate, nec in tribus millibus annis elapsis retro, fuisse vernale æquinoctiū, existēte sole in capite Arietis tabularū. Est enim euidēs secūdū Alphōsinā positionē, nō posse cōuenire pūctū vernalis æquinoctij cū capite Arietis primi mobilis, nisi aut cōiūctis superficieb⁹ eclipticarū, aut interfecātibus se eclipticis in capitibus Arietis & Libræ primi mobilis. Primum non fuisse in. 3271. annis ipse te calculus docebit, si scias nunq̄ cōuenire superficies eclipticarū, nisi capite Arietis octauæ, existēte in alterutro pūctorū, in quibus paruus circulus interfecat eclipticā fixā: hoc est, motu accessio- nis existēte gra. 90. aut. 270. Eclipticas etiā non se interfecasse in capitibus Arietis & Libræ primi, in. 3000. annis elapsis, æque probabitur facile. Nam si ita, sequeretur q̄ tēpore dominicę incarnationis, fuisset caput Arietis nonæ, prope caput cancri aut Capricorni primi mobilis. Siue enim in initio istorū triū miliū annorū, hoc est, ānis. 1500. āte dominicę incarnationē, siue in fine, id est, anno post incarnationem. 1500. intelligamus fuisse eclipticarum intersectionē istam in prædictis capitibus Arietis & Libræ fixorum, Dab⁹ bis caput Arietis nonæ eodem tempore sub capite Cancrī, aut Capricorni decimæ, supposito, q̄ se semper interfecerent eclipticæ quando se dispescūt, in capitibus Cācri & Capri-

Nō esse tēpore nostra, nec i. 3000. ānis elapsis retro, fuisse vernū æquinoctiū, secūdū positionē Alphōsinā, existēte sole in capite Arietis tabularum.

corni nonæ, quēadmodū tu, authoritate Purbachiana male persuasus, imaginaris: quod et si falsum esse & Alphonsinæ positioni aduersum post demonstrabimus, nihil tamen refert ad præsens ita accipere. Ita enim ex propria te ipsius positione cōuincemus. Tempore igitur incarnationis dominicę & paulo post, quādo maxima erat eclipticarum remotio a se inuicē, fuisset ex positione caput Arietis nonē, prope caput Cancri aut Capricorni primi mobilis, hoc est, non plus. 11. gra. ab altero eorum elongatum. Tantus enim ferme est motus capitis Arietis nonæ in annis. 1500. Sed hoc falsum est, & obseruationibus contradicens. Nā si anno. 16. post Christi natiuitatem, quando mobilis eclipticę ab immobili remotio erat maxima, ponatur caput Arietis nonæ fuisse in gra. 11. Capricorni. Consequēs est declinationē mobilis eclipticę minorē fuisse q̄ fixę plus gra. 8. Si vero in. 11. gradu Cancri illud caput fuisse intelligamus: sequitur necessario tantidē fuisse minorem fixę q̄ mobilis eclipticę declinationē. Vtrūq; falsum est, & obseruationibus repugnans manifeste. Data enim eclipticę fixę declinatione gra. 23. 51. quāta esse, tu habes pro indubitato, fuisset memorato tempore declinatio eclipticę octauę sphaerę aut minor gra. 16. aut maior. 32. quam fuisse gra. 23. m. 52. circiter, tam ex Ptolemæi q̄ Hyparci obseruationibus constat. Sequeretur item, q̄ ab anno post Christi natiuitatem. 16. ad annum. 1766. euariata fuisset declinatio eclipticę octauę plus gra. 8. quod falsum esse & obseruationibus repugnare manifestum est. Sed ista post reddentur euidentiora, quando quantitatem declinationis eclipticę fixę, & locum capitis Arietis nonæ in ecliptica fixa euidenter demonstrabimus. Neq; enim est tāta declinatio eclipticę fixę quantam tu existimas, videlicet gra. 23. m. 51. sed multo minor. Hęc itaq; in illum locum magis explicanda differuntur. Nam q̄tum hic ad nostrum attinet propositū, scio te non refragaturū nobis in hac parte, vt qui ponis caput illud Arietis nonē in. 28. gra. Piscium tempestate ista, quare secundū te, nec in duodecim milibus

annis elapsis retro, (si modo tot fuerūt anni) vnq̃ fuit interse-
ctio ista eclipticarū in capitibus Arietis & Libræ primi,
neq̃ adhuc in totidem annis futura est. Cum autē manife-
stum sit nec in ter mille annis elapsis proximo, coniūctas
fuisse superficies eclipticarum: palam quoq̃ in totidē annis
nunq̃ conuenisse vernalem interseccionē mobilis eclipticæ
& æquatoris cum capite Arietis primi mobilis. Sed caput
Arietis primi, esse caput Arietis in Alphonsinis tabulis su-
pra euidenter demonstratū est. Sequitur ergo nec esse tem-
pestate nostra, nec in ter mille annis elapsis retro, fuisse ver-
nale æquinoctium, existēte sole in capite Arietis tabularum,
quod demonstrandum erat.

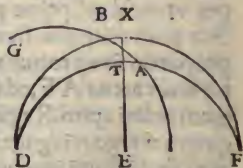
¶ Ut autem demonstramus vernale æquinoctiū tempestate
nostra dies quinq̃ præcedere introitum solis in caput Arie-
tis Alphonsinarū tabularum, opus est locū capitis Arietis
nonæ spheræ, in ecliptica primi mobilis datum esse. Quem
tu vis ab Alphonso indicatū non esse, sed a te tādē demō-
stratum nobis, quando visum est superis cęcutienti vsq̃ nūc
Astronomiæ, per Marcum suū Beneuentanum Vranix ser-
uatorem, & instauratorem gloriosissimū, lucem asferre. Di-
dicimus autem propitia Vrania, anno 1766 fore conuentū
trium capitū Arietum, primi mobilis, nonæ spheræ & pun-
cti vernalis æquinoctij, Nostris autem temporibus, hoc est,
anno 1519, caput illud Arietis nonæ spheræ fuisse in 28 gra-
s. m. pisciū. **¶** Quāuis autē verisimile nō videatur, q̃ Al-
phonso & qui eius Astronomiæ inuentores fuerunt, capiti
Arietis nonæ spheræ nullum locum determinauerint. Idq̃
multis rationibus. Primū. Cum per motū eius in ecliptica
primi mobilis numerēt motū nonæ spheræ, quem mediū
motum augiū & stellarum fixarū appellant, Manifestū autē:
q̃ omnis supputationis principiū aliquod cōstitui debeat.
in ecliptica autē primi mobilis, non aliud est supputationis
principium, q̃ caput Arietis eiusdem. Palā igitur q̃ a capite
Arietis primi mobilis numeretur ab Alphōso motus Arie-

Vernale æqui-
noctiū hac tē-
pestate dies
quinq̃ præce-
dere introitū
Solis in caput
Arietis tabu-
larū secundū
Alphonsinā po-
sitionem.

tis nonæ sphæræ. Atq; ita ignoratus non erit locus Arietis
 nonæ, aut distantia eius a capite Arietis in Alphonfinis ta-
 bulis. Deindẽ, cum Thebitius, qui primus excogitauit mo-
 tum hunc accessionis stellati orbis, per decursum duorum
 capitum Arietis & Libræ mobiliũ, quæ appellat, in paruis
 circulis definitæ magnitudinis, ponat centra illorum circel-
 lorum manere perpetuo sub capitibus Arietis & Libræ pri-
 mi mobilis. Alphonfus autẽ eandem secutus imaginationẽ
 in figura & qualitate motus accessionis, nihil prorsus diffe-
 rat a Thebitio, nisi q; maiores circellos imaginatur, in qui-
 bus sua capita Arietis & Libræ octauæ sphæræ circũuoluã-
 tur. & q; præterea motũ addiderit nonæ sphæræ, inferiores
 omnes circũducentis secum, semel in 49000 annis, Quo
 pacto verisimile est, hunc, nõ similiter Thebitio, loca aliqua
 centris illis determinauisse a quo variauit intantũ. Tertio,
 cum & Purbachius, & in vniuersum omnes subsequuti Al-
 phonsum, vt indubitatum ex Alphonfina sententia accepe-
 rint, caput Arietis nonæ sphæræ fuisse anno dominicæ in-
 carnationis sub capite Arietis primi mobilis, Neq; id irra-
 tionabiliter, vt apparet, quandoquidem, si vere est aliquod
 decimũ mobile cælum, si non fictitia nona sphæra, si nõ fa-
 bula vniuersa hæc Alphonfina imaginatio, maxime est con-
 sentaneum in plenitudine illa temporũ, quando nasci voluit
 saluator noster, In qua diuina illa ingenia viguerunt: quorũ
 monumentis omnis posteritas illustrata est, Quando totus
 fere orbis vnius parebat imperio, mirabilẽ aliquã fuisse con-
 cordiam cælestium illorũ corporum. Postremo, quãuis non
 tantum verisimilibus istis coniecturis, nõ solum tanto con-
 sensu omnium, sed & euidentissimo syllogismo inueneri-
 mus dictum caput Arietis nonæ sphæræ tempore christianę
 natiuitatis fuisse sub capite Arietis primi mobilis: Hic tamẽ
 eum eiusdem capitis locum accipiemus, quẽ tu nobis indi-
 casti, vt tuo teipsius gladio cõfodiamus. simul autẽ, quia cõ-
 modiorẽ post locũ habebimus huius ipsius capitis locũ inue-
 stigãdi (Debet em̃ prius demonstrata esse q̃titas declinationis

sicut se habet sinus cōplementi arcus A K, ad sinum cōple-
menti arcus A F, ita sinus totus ad sinū complementi arcus
F K. Quod evidens est ex 15 primi epitomatis Ioannis
Regiomontani; & regula sex quantitātū demonstrata in pe-
nul. eiusdem. Quare si sinū totum ducas in sinū cōplemēti
arcus A F, & productum partiare per sinum complementi
arcus A K, habebis in quotiente sinum cōplementi arcus F
K, per 16 sexti Eucli. Per quē inuenitur arcus K X gra. 2.
m. 51. Sed X datus est gra. 28. m. 8 Piscium primi mobilis,
K igitur, punctum videlicet eclipticę primi, cū quo vernalis
intersectio mobilis eclipticę & æquatoris fuit anno 1519
partiliter in longitudine, est gra. 25. m. 17 Piscium. Fuit er-
go memorato anno vernale æquinoctium, sole existente in
gra. 25. m. 17. Piscium primi mobilis. Sed demonstratum est
ante, abacum Alphonsinarum tabularū numerare distantias
stellarum a capite Arietis primi mobilis in ecliptica fixa. Est
ergo tempestate nostra vernale æquinoctiū, quādo sol in 25.
gra. m. 17. Piscium in Alphonsinis tabulis numeratur. Hoc
autem paulo minus dies quinque præcedere introitū Solis in
caput Arietis in eisdem tabulis, ipsa te supputatio docebit.
Habemus igitur etiā ex tua ipsius fictione quod volebam⁹,
quis dederimus tibi omnia quemadmodum tu imaginaris.

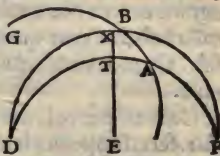
¶ Nunc, nihil etiam variantes omniū quæ a te posita sunt,
ex tuo cōmento demonstrabimus cōsequi, anno 1519 fuisse
distantiam vernalis puncti a capite Arietis tabularum, gra.
5. m. 7. fere. Accipiamus itaq; in descripta paulo ante figu-
ra, triangulū sphaeralem A B F. In
quo datus est angulus F, gra. 2. m.
4. per te. & angulus A B F decli-
nationis eclipticę fixæ gra. 23. m.
51. Sed T A inuētus est supra gra.
2. m. 51. Datus igitur A F gra. 87.
m. 9. Sed B X per te est gra. 1. m.
52. Quare B F gra. 91. m. 52. Ambo ergo A F, & B F cō-



gesti semicirculo sunt minores. Quæ igitur proportio anguli ABF , ad angulum F : eadem est arcus AF , ad arcum AB . distantiam vernalis puncti a capite Arietis primi, ex theore. Gebri, Sed tria prima datæ sunt q̄tutatis, quartū ergo non ignorabitur, per 16, sexti Eucli. Quo pacto, si ducas sinum arcus AF in sinum anguli F . & productum partiare per sinum anguli ABF . In quotiente habebis sinum arcus AB , equatoris inter punctū vernale, & caput Arietis primi intercepti, partiū 5346, qualium sinus totus est 60000. Arcus ergo AB gra. 5. m̄. 7. fere. Sed B , esse caput Arietis in Alphonsinis tabulis, supra a nobis demonstratum est. Tanta ergo erat distantia vernalis puncti a capite Arietis tabularum secundū tuū ipsius cōmentum, gra. videlicet 5. m̄. 7. Quod demōstrandū erat. Vides itaq̄ Marce q̄ frustra cōmentus sis capiti Arietis nonæ sphære, nouum locū in cēlo, quem hactenus ignorauerunt omnes. Maiorē enim fecisti distantiam vernalis puncti a capite Arietis tabularū, q̄ cōmunis, immo Alphonsina positio, quæ ponit anno incarnationis Christi, fuisse conuentum capitis Arietis nonæ cū capite Arietis primi mobilis. Quam enim distantia demonstrasti anno 1519, gra. 5. m̄. 5. secundum positionem nostrā. Eandem secundū tuam fictionem gra. 5. m̄. 7. demonstrauius.

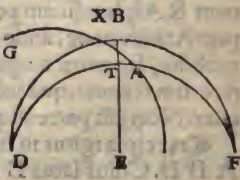
¶ Sed præstiterit fortasse subijcere demonstrationē tuā, qua in epistola tua nos docuisti inuenire, in figura qualis supra descripta est, quātitatem arcus AB , aut distantiam puncti vernalis a capite Arietis tabularum, posito secundum cōmunem & Alphonsinam positionē capite Arietis nonæ, anno 1519. in gra. 11. m̄. 9. Arietis primi mobilis, Ita enim magis apparebit admirabilis tua sphericorum scientia, quā iactas toties, & qua tibi places tā feliciter. Neq̄ em̄ parte aliqua gloriæ tuę te fraudare voluim⁹.

¶ Accipis igitur in figura descripta, triangulū sphericū ABD . Cuius latus BD veluti datum sumis gra. 101. m̄. 9



Imaginaris enim punctū X, caput Arietis nonæ, & arcum E T X, per vtriusq; eclipticæ polos incedere. Ex angulo itaq; D. noto, inquis, ex numeris gra. 2. m. 4. fere, si vero latitudo capitis illius anni est gra. 1. m. 59. vt anonimus supputat, est angulus D. gra. 2. & circiter. m. 1. Intellecto itaq; triangulo A B D, illius angulus A, ex tabulis Ioānis est gra. 23. m. 30. At D, ex nunc illato notus, & noto latere B D. inferrent ex Gebro q̄titatē arcus A B notam, iuuante quinta decima sexti, quam reperiēs attingere & non vltra, gra. 5. m. 5. Ideo (mihi loqueris) si tua scientia sphaericorū infert arcum A B, alterius q̄tatis a prædicta, scis quā veritatem, falsitatem vel cōtineat. Hactenus demonstrationē tuā tuis verbis recensuimus: In qua, vt negligam sermonis ineptias, prodigiosam & confusissimā balbutiē, quæ tibi nusq̄ nō est peculiarissima, cogor vehemētissime admirari mathematicū hoc tuū acumen, & istā nunq̄ satis prædicatā a te sphaericorum tuam scientiam. Nam, præter quod vniuersa quæ supponis repugnāt e diametro Alphōsinę & nostrę positioni, ad quā tamen, tantā pūcti vernalis a capite Arietis primī distantia cōsequi nos docere voluisti, veluti, quāritas arcus D B, quę multo est alia q̄ a te accipiat, quantitas etiam anguli D, quem anno prædicto. 2. gradus non attigisse, ex his quę postea demonstrabuntur erit euidentissimum, Vt inquam docemus omnia ista qualia tu imaginaris, Non tamen ex his ipsis habebis eam quantitatem arcus A B. quam tu conclusisti. Quod, audi, quo pacto aliter q̄ tu, tibi demonstrabimus.

¶ Data est per te latitudo pūcti T ab ecliptica primī, gra. 2. m. 1. fere, supposita latitudine capitis Arietis octauę, gra. 1. m. 59. q̄ta tūc erat haud dubie, T āta em̄ equatio, respondebat residuo motus accessionis eius anni. Datū etiā punctum X, locus eius in ecliptica primī, gra. 11. m. 9. Arietis, Data igitur



declinatio eiusdē, quæ per 51 problema Ioannis, in tabulas primi mobilis, inuenit̃ gra. 6. m. 20. posita declinatiōe eclipticæ fixę gra. 23. 51. quāta a te supponitur, Arc⁹ igitur T A, inuenietur. gra. 16. m. 3. fere, per tabul. declina. Ioānis, quare arcus A F. residuū de quadrante datus est, videlicet gra. 73. m. 57. Est præterea F X, quadra circuli ex positione, Igitur B F, quadrante minor. Habes itaq; triangulū sphericū A B F. cuius nullū latus quadratē circuli attingit, quare ex theore. Gebri, quæ est proportio, anguli A B F, ad angulum F eadem est arcus A F. oppositus angulo primo, ad arcū A B oppositū angulo secūdo, Sed vterq; angulorū apud te datus est, & inuentus arcus A F. Quare arcus A B non ignorabitur, beneficio 16 sexti Eucli. Vnde si sinū arcus A F ducas in sinū anguli F. & partiaris productū per sinū anguli A B F, per 16. sexti Eucli. sepe dictā: habebis in quotiente sinū arcus, A B. 5020. partiū, qualiū est sinus totus. 60000. Cuius arcus per tabulā sinus recti inuenitur gra. 4. m. 48. non excedere, Quē tu mirabili demonstratione tua, in tuo sphaerico triāgulo inuenisti gra. 5. m. 5. Et quid mirū? quū in tuo illo triāgulo A B D, vtrūq; laterū A D, D B: quadrantē circuli lōge ponatur excedere, neq; vllā attuleris demonstratiōnē, tametsi Gebrū crepites, per quā ex collatione duorū angulorū, D & B A D, & notū latus B D, cōcluderes lateris A B, q̃titatē, Quis itaq; nō admiret̃, nō adoret phœnicē hūc mathematicorū? Quis nō fateatur istā operā tot annis in mathematices studiū pulchre collocatā? Nūquid nō vides, vt tuis tibi verbis loquar, quā veritatē falsitatēve contineat tua ista sphaericorū scientia, quā tanto ac tā longo studio tibi cōparasti, qua ita gloriaris serio, Ita nos præ te contemnis. An non videtur tibi, q̃ tuomet quasi forex indicio perijisti, propriam inscitiam prodens dum insectaris alienam? Vbi nūc Encomia? vbi ouationes? vbi tam decora tibi & seni & sacerdoti & monacho illa exultatio, qua ita plaudentem tibi induxisti Fredericum, Vales omnino, vales in sphaericis bone Marce? Si enim adhuc nondum vidisti quantum va-

leas, Paulo post videbis luce clarius. Quid hic tergiuerfaberis? Quo obteges pacto ignominiā tuam? Non est grādis ignorantiae culpa, quam nec ipse velim deprecari. Sed hanc in eo qui se aliorum censorē constituit, quis feret? Quis autem, in eo ipso loco in quo ignorātiā alienā insectatur tam contumeliose, tam despiciatim, suam scientiam iactitat tam arroganter, tam superbe? Miror profecto, si te nondum pudeat impudentiae tuae, plusq̃ immodicæ.

CRATIONES BENEVENTANI, Q VIBVS

astruit abacum Alphonsinarum tabularum numerare distantias stellarum a puncto vernalis æquinoctij, in eclipctica octauæ sphaeræ.



Ostq̃ euicimus ea quæ præcipua erant controuersia nostra, abacum videlicet Alphonsinarū tabularum referri ad eclipticam immobilem, non ad eclipticam octauæ sphaeræ, & numerare in illa distantias stellarum a capite Arietis primi, non autem in ista a puncto vernalis æquinoctij, Et præterea, vernalis æquinoctium tempestate nostra circiter quinque dies præcedere introitum Solis in caput Arietis Alphonsinarū tabularū, Et ab eodem distare vernalē interfectionē plus quinque gradibus: tempus est, vt rationes tuas refellam, quibus putas demonstratū, caput Arietis in tabulis Alphonsinis, esse punctum vernalis æquinoctij, Ita enim perspicuum faciemus si eas recte intellexerimus, quod desperas fore ob nostrā, quā dicis, matheseos ignorantiam. Quāuis autem nullo ordine sed sparsim & confusissime eas explicaueris, sepe rediēs ex intervallo & veluti postliminio, ad ea quæ semel atq̃ iterū deferta erant, Plurima veluti emblemata intermiscens in dialogis illis tuis, quæ neq̃ cælum, quod aiunt, neq̃ terrā attingunt, Conabor tamē quanta possum & fide & breuitate referre, quæ passim a te dicuntur, qualitercūq̃ ad rē faciētia, Quā in re, non paulo minus operæ mihi infumendum fuit, q̃ in istis ipsis rationibus dissoluendis, Prodigiosam attamen, &

confusissimam verborum tuorum seriem subscribere, non tulit meus stomachus.

¶ Primum itaq; probas, Alphōsinas tabulas non aliūde, q̄ a puncto vernali facere supputationis initium. Quoniam radices, vt dicis, motuum, quas descripserunt Ptolemæus & Hiparcus, sumunt initium a puncto vernalis æquinoctij: igitur & radices ab Alphonso descriptæ, ab eodem pūcto initium sumunt, Quare & omnis tabularum eius supputatio.

Ratio Prima

¶ Ex obseruatione idem astruis hoc pacto, Tēpora eclipsiū quæ accipiūtur ex tabulis, concordāt adamullim cū temporibus obseruatis per instrumēta, Ergo certi sunt, inquis, tabulatores de loco vtriusq; luminaris in ecliptica octauæ sphaeræ, Cū in relatione ad illam fiant eclipses. Item, Si pūctū vernale esset tempestate nostra cū. 25, gra. Piscium qui in tabulis. eclipsis ergo lunaris quæ fuit anno. 1519. Die. 6. Nouembris, fuisse facta non in. 19, gra. Tauri, sed citra vel ultra, in. 24. vel. 14. gradu eiusdem: quod experientiæ putas aduersari. Præterea, Obseruatione tua, omnem dirimi vis cōtrouersiā nostram, vis enim & quinta & decima die Martij meridianam Solis obseruari altitudinem, vt cuius cōplementum, concordauerit cum latitudine loci obseruationis, aut cum eleuatione poli, is sit dies verni æquinoctij, atq; eo pacto te putas quod voluisti obtinuisse, adeo vt Fredericum inducas dicentem tibi, q̄ si complementum meridianæ altitudinis diei quintæ Martij, æquum inueniatur latitudini loci obseruationis, non solū te ciconia pinget, verū & pretiū redimā, & tu restituere cogeris, Sed miror ego, si hæc mōstra effutisset Fredericus, Noua hic audio portēta, Nō coruōs poetas & poetridas picas, sed pictores ciconias, Quin redis Apelles ad superos, vt inauditos istos, immo pdigiosos videas artis tuę professores? Deinde, Redimere pretiū, pro eo quod est mercedē repetere, q̄ latine, q̄ noua dictū elegātia? O cēsorē linguę latinę, q̄ nos docuit nō neutro genere dici diametrū, Sed obiter ista: Neq; hæc præterire potuimus.

Ratio Secunda.

Ratio tertia.

¶ Tertio loco, idem demonstras autoritate Ioānis Regiomontani: destructiue primum, deinde constructiue, nouos videlicet locos dialecticos nobis effingens, Ioannes de mō. Re. diligens alioqui Astronomus, & artis huius instaurator, nullam docuit refartionem facere Alphonſinæ supputationi pro cognoscendis stellarum locis in ecliptica octauæ sphaeræ. Est ergo supputatio Alphōſina in ecliptica octauæ sphaeræ, initium sumens a pūcto vernalis æquinoctij, Quasi, inquis, non pluris fecisset hunc errorem, q̄ illum quem improbat tam accurate, Girardi Cremonēsis, Præterea, Cū per vera, inquis, loca syderum habentium latitudinem ab ecliptica declinante maxime partibus. 23. 30. declinationes eorundem rimetur, Certum est Ioannem supponere loca syderum & eorum latitudines examinata in in ecliptica octauæ, non in ecliptica nonæ aut decimæ.

Ratio quarta

¶ Postremo, frustra intorquens Purbachianas definitiones, tam mediij motus augium & stellarum fixarum, q̄ æquationis motus octauæ sphaeræ, Ex quibus est manifestissimum, intellexisse illū, sicut ad vnū omnes, Numerari ab Alphonſo distācias stellarū a capite Arietis primi mobilis in ecliptica fixa, Adducis tandē sphaericā vnā demōstrationē, quæ cōfecisti, nisi deus aliquis succurrat, mētītū Purbachiū, Dicētē, æquationē mot⁹ octauæ sphaeræ, esse arcū eclipticæ nonæ aut decimæ (nihil enim hoc refert) inter centrum parui circuli, & circulū magnum a polis eclipticæ fixæ, per caput Arietis octauæ transeuntem, interceptum. Et vis æquationem illam, in octaua sphaera numerari debere, vt cum Alphonſino abaco conueniat, & esse arcum eclipticæ octauæ, qui inter circulum ductū per polos eclipticæ fixæ super centra circellorū, & circulū aliū qui per eosdē polos supra capita Arietis & Libræ octauæ sphaeræ incedit, intercipitur, Sed demōstrationē illā paulo post subiiciem⁹, & examinabimus: latius. Hæc fere summa est rationū tuarū, quibus putas probe cōfectū tibi, numerari in tabulis Alphōſinis distācias stellarū a pūcto vernalis æquinoctij, in ecliptica octauæ sphaeræ.

DISSOLVTIO præmissarum rationum.

SEd anteq̃ his tuis argumentis respondeā, hoc vnū te volo ad memoriā reuocare, quod & ante mihi dictum est: Non quid nos sentiremus de æquinoctiorum solstitionumq̃ temporibus, De stellarū locis in cælesti signifero, aut quid esset reuera, sed quid Alphonsina diceret Astronomia, nos explicuisse, Quātum vero illa, aut cum veritate, aut cū vetustiorum conueniret obseruationibus, nihil nos laborasse. Quin immo, Si cogar omnino meam de ea proferre sententiā, affirmabo iterum atq̃ iterum, positionem istam nullis vetustiorum obseruationibus consentaneam esse. Manifestum itaq̃, q̃ prima ratio tua nihil cōtradicat assertiōibus nostris, Vt quæ hoc solum agit, si inchoarit Alphonsus radices suas a capite Arietis primi mobilis, non conuenire illi cum Ptolemæo & Hyparco, inchoantibus suas radices a puncto vernalis æquinoctij: quos ego neutiquam in concordiam reduxero. Euidētissime autem a nobis demonstratum est, non posse Alphonsinas tabulas aliunde intelligi inchoare supputationes suas, q̃ a capite Arietis primi mobilis, q̃ si priores aliunde suas supputationes inchoauerunt, nihil ad me pertinet, Ipse pro se Alphonsus respondeat, aut si qui velint positionem eius a vetustiorū obseruationibus non dissentire, Nos supra ostēdimus, quāuis & Alphonsus & Albatenus, & Ptolemæus, & Hyparchus, supputationes motuum a se descriptorum, inchoarent omnes a puncto vernalis æquinoctij, nihilo minus dissentire positionē Alphonsinā ab aliorū obseruationibus, & præterea multa secū pugnancia includere, & elidere seipsam infinitis modis, Vt autē intelligamus Alphonsinā supputationē a capite Arietis primi in initū facere, nō cōuenerit fortassis cū Ptolemæo & Hyparco, seipsam tamē neutiquā expugnabit, sed secū consentiet per omnia.

¶Quāuis posset, tamen probabiliter magis q̃ vere, dicere, qui vellet hac in re Alphonsum nihil dissentire a veteribus, Etiam Ptolemæum consyderasse solaris anni quantitatem, ex reditu Solis in caput Arietis primi mobilis, non in mo-

Solutio Rationis primæ

De quātitate solaris anni.

bilem interfectionē eclipticæ octauæ & æquatoris, Idq̃ non
 improbabilibus argumētis, Primū, ex ipsis Ptolemæi ver-
 bis, quibus describit tertio cōpos. mag. quātitatē solaris āni,
 dicens, esse tempus motus solis ab aliquo pūctorū fixo, im-
 mobili, orbis decliuis, secundū continuitatē signorū, donec
 redeat ad idē pūctū, Ex qua definitione palā sequitur, quā-
 titatē anni nō esse tēpus motus solis a pūcto vernalis æqui-
 noctij, donec redeat ad ipsum, Primo, Quoniā non est idem
 hoc pūctū in principio anni & in fine, non est ergo tēpus
 motus solis ab aliquo pūcto orbis decliuis, donec redeat ad
 idem pūctū. Deinde, Quia pūctū vernalis æquinoctij, nō
 est pūctū fixum & immobile, sed variatur assiduo, in. 3500.
 annis per quēlibet pūcta arcus fere. 44, gra. pertransiens,
 At dicit Ptolemæus, annum esse tempus motus solis ab ali-
 quo pūctorum fixo & immobili orbis decliuis, Videtur er-
 go sequi manifeste, q̃ ex reditu solis in caput Arietis fixi,
 non in mobilem sectionem eclipticæ octauæ & æquatoris,
 solaris anni quantitatem idem Ptolemæus acceperit. Quod
 & ex alio apparet. Nam apud Ptolemæum est quantitas an-
 ni solaris, dies. 365. cū quadrante, minus trecentesima parte
 vnius, hoc est, Dies. 365. horę. 5. m̄. 55. secun. 12. In quo tem-
 pore vult solem vnum exacte circuitum facere, & reuerti
 partiliter ad idem quodlibet sui circuli pūctum vnde dis-
 cesserat, Qz si a reditu solis ad fixarū aliquā, quātitatē anni
 considerare voluerimus, dicit, ab Hyparco eam obseruatam
 dies. 365. & plus quarta, Et quoniā ponit stellas fixas moue-
 ri parte vna in. 100. ānis, ideo si cētesimā partē diei hoc est,
 m̄. 14. secū. 24. addas ad annū Ptolemaicū excedet reditus
 solis ad fixarum aliquam dies. 365. & quartā, m̄. 9. secū. 36.
 Sed multo velocius mutat in cēlo interfectio vernalis eclip-
 ticæ octauæ & æquatoris q̃ aliquod fixorū syderum, si vera
 sit Alphonsina positio, Nam anno. 1519. demonstrata est
 interfectio ista plus quinq; gradus distare a capite Arietis
 primi mobilis, Anno autem. 1766. erit eadem partiliter sub
 eodē capite Arietis primi, tunc enim superficies eclipticarū

coniūgētur, Quare intermedio tēpore, scilicet. 247. annis, plus. 5. gra. mutabitur in cælo, Quo tempore, stellæ fixæ tā secundum Ptolemæi q̄ Alphonfi positionem, aliquāto plus 2. gra. variabunt sedes suas in ecliptica fixa, Eapropter, si a reditu Solis in vernalem intersecctionem, Ptole. q̄titem anni Solaris obseruauerit, debuisset multo maiorem fecisse quantitatem anni sui, q̄ anni obseruati a reditu Solis ad fixarum aliquā, Sed reditus Solis ad fixarum aliquam, excedit dies. 365. & quartam. m̄. 9. secun. 36. secundū Ptolemæū, vt collegimus paulo ante. & Ptolemaicus annus deficit a diebus. 365. & cū quarta, parte trecentesima. Apparet ergo euidenter, Ptolemæū non ex reditu Solis immobilē intersecctionem vernalis æquinoctij, sed in idem, stabile, & inuariatū aliquod punctū (qualia sunt capita Arietis, Libræ Cancrī & Capricorni primi mobilis) solaris anni quātitatē metitū esse. Quod si ita, & mediū motū Solis supputauit necessario in ecliptica fixa, a capite Arietis primi mobilis, nō aut in ecliptica mobili a pūcto vernalis æquinoctij, Eapropter, & vniuersam supputationē eius ad immobilē eclipticā referri, & a capite Arietis fixi initium sumere necesse erit, Hęc, aut alia fortassis multo probabiliora, quis posset dicere, qui vellet Ptolemæū Alphonso similiter numerasse motus stellarū in ecliptica fixa, a capite Arietis stabili & inuariato, Quæ quantum concludant veri aut cōformis Alphō sinæ positioni, ex his quæ mox dicentur manifestum erit.

Qualitercūq; itaq; de Ptolemæo dicatur, vt qui credidit eclipticam octauæ spheræ immobilem habitudinem ad æquatorem & mundi cardines perpetuo obseruare (Neque enim pugnabit secum si dixerit solaris anni quantitatem a reditu Solis in puncta equalitatum aut solstitialia numerari, vt quæ perpetuo eadē & immota permanere imaginabatur) Certum tamen est Alphonsum nec numerasse, nec potuisse numerare, quantitatem anni solaris a reditu solis in punctum vernalis æquinoctij. Quod enim non numerauerit ita, ex iam demonstratō manifestū est, Nā deberet annus accē-

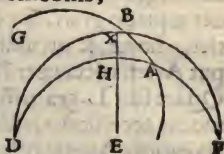
Alphōsū non
nūerasse q̄ti
tatem solaris
anni a reditu
solis ī pūctū
vernalis æqui
noctij.

ptus a reditu solis in vernalem sectionē tēporibus Alphonſi & nostris, multo excedere annū acceptū a reditu solis ad fixarū stellarū aliquā, vt demonstrauim⁹ paulo ante, Sed reditū solis ad aliquā fixarū excedere dies. 365. & quartā, mi. 9. se. 36. secundū Ptolemei sententiā, iā probatū est, Annus ergo Alphonſinus multo magis deberet excedere dies. 365. cum quadrāte, a quibus tamē deficit. 134. parte diei fere, Quod etiā non potuisset ita numerare quātitatē anni, pro regulari aliquamenſura motuū, quantacunq; poneretur, est euident ex motu difformi & irregularissimo puncti vernalis in cælo, Variatur enim secundū Alphonſinā positionē, modo parū & insensibiliter in plurimis annis, modo multum in exiguo numero annorū, Quādo enim caput Arietis octauē est prope puncta maximarū latitudinū parui illius circuli quē motu accessionis describit, multis annis insensibilis est variatio vernalis interfectionis in cælo, Quando autē caput Arietis octauē est prope pūcta sui circelli in quibus interfecat eclipticam fixā, exiguo numero annorū fit ingens variatio, Nā vt demonstrauimus supra, interest hac tempestate inter pūctum vernale & caput Arietis primi, arcus gra. 5. m. 7. etiā posito secundū tuam fictionem capite Arietis nonæ in gra. 28. m. 8. Piscium, Per cuius vniuersa puncta pertrāsibit hinc ad annū. 1766, in spatio videlicet annorū. 247: Tunc enim partiliter erit punctum vernale sub capite Arietis primi, & in æquali numero annorum, hoc est, 247. tantūdem progredietur vltra caput Arietis primi versus orientē, Quare in. 494. annis sequentibus proxime, pertransibit arcū gra. 10. m. 14. Quæ fere est quarta pars totius arcus in quo mouetur, & quē describit in. 3500. ānis, Itaq; in. 494. annis istis, tantum variabitur hoc punctum vernale in cælo, quātum in 1000. annis reliquis, quāuis residuum eius arcus per æqua tempora distribueretur.

EVt autem magis fiat manifesta irregularitas motus vernalis puncti in cælo, Ponamus causa exempli, fuisse coniunctionē capitis Arietis nonæ sphaeræ & capitis Arietis primi

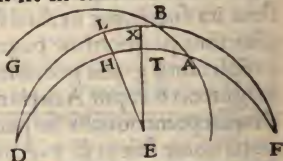
tēpore virginēi partus, quemadmodū posuit Alphonsus, & quotquot Astronomiæ eius fuerūt sectatores, veluti post a nobis demonstrabitur euidenter, Nihil tamen refert ad præsens ita fuerit, nec ne, Sed satis est, hoc non repugnare Alphonsi nē positioni, ne pugnemus vbi nihil est opus, Quare exēpli tantū gratia petiuimus illud, Fuit autē anno a partu virginēo. 16. caput Arietis octauæ in puncto maxime latitudinis septentrionalis sui parui circuli, Quo anno, caput Arietis nonæ fuit in m. 7. Arietis primi mobilis,

Sitq; itaq; in figura qualis ante descripta est, X. caput Arietis nonæ sphaeræ, H. caput Arietis octauæ, & quia X. datus est. m. 7. Arietis primi, & latitudo puncti H. gra. 9. Data erit declinatio eiusdem puncti H, Quæ per. 51. problema Ioānis in tabulas primi mobilis, inuenitur, gra. 8. m. 19. fere, si ecliptica fixa declinat, gra. 23. 51. vt tu existimas, quod etsi falsum esse demonstrabimus postea, hic tamē non est opus eā mouere controuersiā, Nam accipiemus interim, datā a te, donec demonstrauerimus aliā, Arcus itaq; HA. datus est, fere, gra. 21. vt docēt tabulæ Ptolemæi, Quare & AF. residuū de quadrante, gra. 69. & arcus BF. m. 7. minor quadrante, In triangulo itaq; sphaericali ABF. Quæ pportio anguli ABF, ad angulū F: eadē est arc⁹ AF. ad arcū AB, per theor. Gebri, Sed angulus ABF, datus est per te, gra. 23. m. 51. Angul⁹ etiā F, gra. 9. & inuētus iā arc⁹ AF, gra. 69. Quare per. 16. sexti Eucli. si ducas sinū arcus AF. in sinū anguli F. & productū partiare per sinū anguli ABF: habebis in quotiēte sinum arcus AB. 21671. partium, qualium est sinus totus. 60000. per quem inuenitur arcus AB. anno. 16. a partu virginēo, gra. 21. m. 10. circiter, Distātia videlicet puncti vernalis a capite Arietis primi mobilis. Numeremus ab anno illo, ducētos quadraginta septē, quantum est ab anno. 1519. ad annum. 1766. quo vnita erunt superficies eclipticarū, & habebimus annū a Christi natiuitate. c. liij.



te. 263. Et exploremus quāta fuerit eo anno distātia puncti
vernalis a capite Arietis primi, Ita enim inuentūerit quan-
tum in illis. 247. annis variatum sit in cælo.

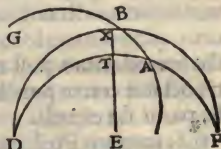
Fuit autē caput Arietis nonæ
anno illo in gra. 1. m. 56. Arie-
tis primi mobilis, secundū po-
sitionē, docente hoc Alphonsi-
no abaco, Motus item accessi-
onis, gra. 12. m. 42. cui respō-
det æquatio gra. 1. m. 55. Qui est arcus LX. inter caput A-
rietis nonæ, & circulum per polos eclipticæ fixæ, super ca-
put Arietis octauæ trāseuntē, interceptus, ex definitione.
Quare fuit L. gra. 3. m. 51. Arietis primi, Per residuum autē
motus accessionis, videlicet, gra. 77. m. 18. inuenitur latitu-
do capitis Arietis octauæ, puncti H, gra. 8. m. 47. fere: De-
clinatio ergo eiusdē, si ecliptica fixa sit datē declinationis,
neutiq̃ erit ignorata. Quæ per. 51. pblema Ioānis in tabulas
primi mobilis, inuenitur gra. 9. m. 35. circiter, posita declina-
tione eclipticæ fixæ quam tu existimas, gra. 23. m. 51. Arcus
igitur HA. per tabulas Ptolemæi inuenitur gra. 24. m. 20.
fere. & quoniam HE est quadra circuli, cū per quadrātem
semper distet caput Arietis octauæ ab intersectiōibus eclip-
ticarum quando se dispescunt secundū Alphonsinam po-
sitionem, vt post euidens faciemus, Datus erit AF. residuū
de quadrāte, gra. 65. m. 40. & BF. etiā quadrāte minor, Am-
bo ergo AF, & BF. congesti, semicirculum non excedunt.
In triângulo igitur sphærali ABF, qualis est proportio an-
guli ABF, ad angulum F. talis est proportio arcus AF ad
arcum AB. ex theore, Gebri. Sed tria prima datē sunt quā-
titatis, quartū ergo non ignorabitur, Per. 16. sexti Eucli. sæ-
pe citatā. Vnde per eandem, multiplicato sinu arcus AF.
per sinum anguli F. & partito quod productum est per sinū
anguli ABF : habebimus in quotiente sinum arcus AB
20645. partium, qualium est sinus totus. 60000. Per quem
in tabulis sinuū inuenitur arcus AB. gradus. 20. minu. 8.



quantum distabat anno. 263. interfectio vernalis a capite Arietis primi, Sed anno 16 post Christi natiuitatem fuisse distantiam illam gra. 21. m. 10, paulo ante demonstratum est. Quare in 247 intermedijs annis variata est gra. 1. m. 2. quā in 247 annis proxime sequentibus annum 1519. plus gra. 5, variari demonstrauimus.

¶ Sed quoniā in ista examinatione variationis vernalis pūcti in cælo, accepimus caput Arietis octauę spherę per quadrantē semper distare ab intersectionib⁹ eclipticarū, Quod et si ponere Alphonsinam positionē suo loco faciemus euidentissimum.

Quia tamen nondū hoc demonstratum est, & tu in eo dissentis a nobis, Existimans caput Arietis non per quadrā semper ab eclipticarū intersectionibus abesse quando se dispescunt. Age, cōueniamus hoc interim tecum, vsq; dum aliud demonstrauerimus, Sitq;



X F quadra circuli, Manifestum igitur, quoniā & T F, demonstrante hoc 12 secun. Theodosij Et. 12. 13. & 28. Procli. Sed latitudo puncti T, est insensibiliter maior latitudine capitis Arietis octauę, quę paulo ante inuēta est gra. 8. m. 47, Cum inter caput Arietis octauę, & punctū T, quod vis esse maximę latitudinis, non sint. 2 gra. intermedij, Quare declinatio puncti T, data erit gra. 8. m. 50. posita, quam tu imaginaris, declinatione eclipticę fixę, gra. 23. m. 51. quod te docebit. 51. problema Ioannis in tabu. primi mobilis, Arcus ergo T A, erit gra. 22. m. 18. vt indicant tabu. decli. Ptolemei. Quare A F, residuum de quadrante, erit hoc pacto gra. 67. m. 42. Sed & B F, quadrante minor est, Ambo ergo A F, & B F. congesti, semicirculū nō excedunt. In triángulo itaq; sphærali A B F, quę est proportio anguli A B F, ad angulū F. eadem lateris A F, ad latus A B, vt docēt theore. Gebri, Sed tria prima datę sunt magnitudinis, quantum ergo non ignorabitur, ope. 16. sexti Eucli. Per quā, ducto sinu Arcus A F, in sinum anguli F. & partito eo quod productū est per

sinum anguli A B F, habebimus in quotiente sinum arcus A B, partes 20962. qualium sinus totus est 60000. per quē inuenitur arcus A B, secundum tuā hanc imaginationem, fuisse anno post Christi natiuitatem 263. gradus. 20. m. 27. Distantia videlicet vernalis interfectionis eclipticæ octauæ & æquatoris, a capite Arietis primi. Ea autē anno 16 a Christi natiuitate, inuenta est gra. 21. m. 10. In intermedijs ergo 247. annis. 43. m. tantum variata est in cælo, Quam in istis 247 annis, qui sunt ab anno salutis nostræ 1519, plus gra. 5. variari demonstrauius, Idem inuenies si per tuam fictionem, quo volueris loco posueris caput Arietis nonæ, anno illo sextodecimo post natum Christum, quādo caput Arietis octauæ erat in puncto maximæ latitudinis septentrionalis parui sui circuli.

Quātū nostra
tēpestas ma-
ior sit annis so-
laris, acceptis
a reditu solis
in pūctū ver-
nalis æquino-
ctij, q̄ fuerit
Ptolemæi tē-
poribus

¶ Si itaq; aut Ptolemæus, aut alius quilibet, metitus sit illo tempore quantitātē solaris anni a reditu solis in punctū vernalis æquinoctij, deficiet necessario, & quidem multū a quantitāte anni similiter accepta ab Alphonso aut nostræ tempestatis hominibus, Parte quidem circiter sexagesima diei & noctis, hoc est. m. 24. horę, posita, anno post incarnationem Christi 263, distantia pūcti vernalis a capite Arietis primi, gra. 20. m. 8. quanta demonstrata est fuisse secundū Alphonsinam positionē. Aut parte quinquagesima sexta circiter, hoc est. m. 25. secun. 47. Si acceperimus secundum tuā imaginationem, caput Arietis nonę per quadrantem semper distare ab eclipticarum interfectionibus, Quod ita euidenter faciemus, Nam secundum istam anni acceptionem, Est annus mensura vnius reuolutionis solis, cum motu eius in tāto arcu, quantum a principio anni ad finem, promotum est punctum verni æquinoctij. Sed si ab anno post incarnationem 16. ad annū 263. promotum sit punctū verni æquinoctij gra. 1. m. 2. quantū promotum fuisse secundū Alphonsinam positionem, paulo ante demonstrauius, inuenitur fuisse illis temporibus, quantitas motus eius in anno. secun. 15. circiter. Distributo videlicet gra. 1. & m. 2. in annos 247. Si ve-

ro in prædicto tēpore, 43. m. tantū promotum accipiamus, quemadmodū consequi ad imaginationem tuā, (intellecto semper capite Arietis nonæ sphaeræ per quadrantē remoto ab intersectionibus æclipticarū) iā fecimus eidentissimū, Inuenitur illis tēporibus fuisse quātitas motus eius in anno sec. 10. cū dimidio fere, vt si. m. 43. in 247. annos distribuatur. Nostri autē tēporib⁹, inuenitur moueri quotannis. m. 1. secū. 15. circiter, quod scies, si distantia eius quam habuit. anno 1519. a capite Arietis primi, partiare in annos intermedios inter hunc, & annū 1766, quo nullā habebit ab eodem capite distantia. Si itaq; tempus motus solis in arcu. m. 1. secun. 15. ad tēpus motus in arcu secū. 15. cōparaueris, aut ad tēpus motus in arcu secun. 10. cū dimidio, inuenies solem nostris his tēporibus aut sexagesima parte diei, hoc est. m. 24. Aut circiter quinquagesima sexta, hoc est m. 25. secun. 47. quotānis redire tardius ad punctū vernalis æquinoctij, q̄ fecerit illis Ptolemæi temporibus. Atq; ita Alphonsini & nostri anni, si reditū solis in punctū vernalis æquinoctij numerarēt, tanto Ptolemaicū annū excedere deberēt, hoc est, minimū, parte diei sexagesima, quo nō solū nō tanto maiores, immo & minores multo conspiciuntur.

¶ Palam igitur annū Alphonsinum, per quem medi⁹ motus solis & stellarū in tabulis partiti sunt, nō esse tempus motus solis a puncto vernalis æquinoctij donec redeat ad ipsum, Sed tempus motus solis ab aliquo punctorum fixo, immobili orbis decliuis, donec redeat ad idē punctū, Quod si ita, Manifestum & medios motus solis & stellarum omnium, numerari in tabulis Alphonsinis a capite Arietis primi in ecliptica fixa, non autem in ecliptica mobili a puncto vernalis æquinoctij.

¶ Palā secundo, Non solū non numerari ab Alphonso quātitatem anni solaris a reditu Solis in punctū vernalis æquinoctij, Sed neq; potuisse numerari ita, quis hoc maxime voluisset. Non enim eadem anni quantitas aliquādiu permanere posset, Demonstratum est enim tempestate nostra parte

Annū Alphonsini nō esse tēpus mot⁹ solis a puncto vernali donec redeat ad ipsum.

Medios mot⁹ solis & stellarū nūmerari per Alphonsinastabu. a ca. Arietis primi in ecliptica fixa.

Alphonsinum nō potuisse accipere quātitatē anni solaris a reditu solis in punctū vernalis æquinoctij.

sexagesima circiter diei, maiorem esse mensuram reditus solis in punctum vernalis æquinoctij, q̄ fuerit Ptolemæi temporibus, Et si fortasse hoc parum videbitur, Tempestate nostra, & quingentis ânis deinceps, cōstituto videlicet capite Arietis octauæ prope exortiuam sectionem parui circuli & eclipticæ fixæ, hora integra maior est mensura reditus solis in punctum vernalis æquinoctij, q̄ capite Arietis octauæ cōstituto prope occiduam intersectionē eiusdem parui circuli & eclipticæ fixæ, Quod ita euidentis faciemus. Nam vt demonstratum est ante, in primo positu capitis Arietis octauæ, qualis est tempestate nostra, reditus solis ad vernalem sectionem excedit vnā solis circuitiōnem in arcu. m. i. secund. 15. Tantūdem enim a principio anni ad finem promouetur vernalis intersectio versus orientem, Sed in secundo positu capitis Arietis octauæ, tantūdem quotannis retrocedet vernalis intersectio, & aduersus ordinem signorū reuertetur, quantū in positu primo procedit secundū consequentiā signorum, vt est euidentis ex Alphonsina positione. Citius ergo tunc redibit sol ad punctum vernalis æquinoctij q̄ circulum perfecerit, quantū est motus eius in arcu. m. i. secund. 15. Eapropter, in secūda hac cōstitutione capitis Arietis octauæ, quando vernale punctum retrograditur velocissime, citius redibit sol ad vernalem intersectionem q̄ in primo positu eiusdem capitis, quantū est motus solaris in arcu. m. 2. secund. 30. qui est motus solis in vna hora. Quo igitur pateto, quantitas solaris anni ad medios motus tabulandos, sumi posset secundum positionem istam, a reditu solis in punctum vernalis æquinoctij? Hæc debuisti Marce rimari diligentius, ante q̄ impudētissimo ore crassissimā hanc ignorantiā cū tanto fastu effutire orbi. ¶ Sed audi quæso q̄ vbiq̄ sibi sit cōsona veritas. Obseruauit Ptolemæus quantitatem anni solaris, a reditu Solis in punctū vernalis æquinoctij, vt & tu affirmas, & ego verum confiteor, quis crediderit ille punctum illud vernale permanere idem semper & inuariatum, Propterea, q̄ motus eius puncti, tunc erat tardissimus

& quasi insensibilis, plus duplo minor q̄ motus stellarum fixarum, vt quod in 247 annis, modico plus vno gra. tempore illis promotum fuisse, supra demonstraui. Est ergo annus apud Ptolemæum, mensura vnus circuitus solis, cum motu eiusdem in tāto arcu, quantū a principio anni ad finem promouebatur vernalis interfectio, At demonstraui paulo ante, Ptolemæi temporibus promotū illud, secū. 15. per annos singulos, Quare excessit annus Ptolemaicus vnam solis reuolutionem, aut reditum solis in idem aliquod fixum & immobile punctū, vt est caput Arietis immobilis, m̄. 6. circiter, in quibus sol arcum secundo. 15. peragrat. Sed annus Ptolemaicus, est dierum 365. horę. 5. m̄. 55. secun. 12. Annus ergo acceptus a reditu solis in caput Arietis primi mobilis: hoc est, vna exacte reuolutio solis, est dies 365. horę. 5. m̄. 49. secun. 12. circiter, Quæ si inueniatur quantitas anni posita ab Alphonso, quis dubitabit, metitū esse Alphonsi quantitatem solaris anni a reditu solis caput Arietis primi mobilis? Inuenitur autem certissimo. Ponit enim continere annū, dies 365. horas. 5. m̄. 49. secun. 16. Quod tamen Alphonsinus annus sit dies 365. horę. 5. m̄. 49. secun. 16. Supra autem collegerimus vnam exacte reuolutionē solis, esse dies 365. hora. 5. m̄. 49. secun. 12. Quatuor videlicet secun. minorem eo quē ponit Alphonsus, ex eo prouenit, q̄ exactissimū calculum negleximus, sed pinguiori, quod aiūt, minerva pertractauerimus numeros istos, q̄ operæpretium nō erat tam scrupulose extremas quasq̄ minutias persequi. Manifestissimum ergo, Alphonsinū annum esse mensuram vnus exactissimę reuolutionis solis, aut reditus solis in idē aliquod stabile & inuariatum punctū orbis decliuis. Ptolemaicum autem, fuisse illis tēporibus, mensurā reditus solis in punctum vernalis æquinoctij. Manifestum secundo, inter Alphonsum & Ptolemæum in quantitate anni nihil prorsus differre, quin conuenire exactissime, Q̄ autē non eandē ponat anni quantitātē vterq̄, sed minorem Alphōsus q̄ Ptolemæus, esse ex eo, q̄ non æquales motus annuo tempore

Inter Alphonsum Ptolemæum in quantitate solaris anni, exactissime conuenire, tametsi non sit eadē posita ab utroq̄.

mensurat vterq̃. Sed Alphonsus quidem reditum solis in quodlibet immobilis & fixæ eclipcticæ p̃ctum, Ptolemæus vero in punctum vernalis æquinoctij suis tēporibus, quem tantū fuisse q̃tus est annus a Ptolemæo assignatus, etiā Alphonsinam positionē affirmare ex his quæ iam demonstrata sunt, est euidentissimū, Vides itaq̃ Marce doctissime, q̃ multo tamen q̃ tu diligentius, indoctissimus ille cacaastrologus tuus anonimus inuestigarit Alphonsinam positionē, q̃ multo intellexerit acutius, qui ex his ipsis quæ præcipue contra nos facere existimas, suā ipsius causam fecit euidentissimā, Et quibus nos oppugnans maxime, eisdem te expugnauit & vicit. Vides, qui ita vides acutum in scriptis alienis, ad q̃ pauca respiciens q̃ temere ista enuntiaſti.

CSOLVTIO Rationis secundæ.

Nihil quicq̃ facit aduersum nos, secūda ratio tua quæ n̄ titur obseruationibus, etiā si daremus omnia te recte cōcludere. Quoniam hoc tantum polliciti sumus, demonstrare, quid Alphonsinæ Astronomiæ sectatoribus dicere necessum sit, non quid existat reuera. Quamobrem nihil ad eam mihi respondendum erat, Neq̃ enim Alphonsinæ positionis mihi patrocinium desumpſi, quod tibi relinquo libēter Vranix, vt dicis, propugnatori fortissimo, Quia tamen tam est stulta tam puerilis, non potui, non respondere aliquid, quo ignorantiam tibi tuam indicarem magis.

¶Argumentaris hoc pacto, Tempora eclipsium quæ desumuntur ex Alphonsinis tabulis, concordant ad amissim cū temporibus obseruatis. Ergo certi sunt, inquis, tabulatores de loco vtriusq̃ luminaris in eclipctica octauæ sphaeræ. Cum in relatione ad illā fiant eclipses. O demonstrationē vere mathematicā. Sed vt donemus tibi quod assumis, tempora videlicet eclipsium ex tabulis Alphōsinis numerata, cōuenire ad amissim cū temporibus obseruatis per instrumenta, quod tamē multo inuenisses aliter si obseruasses diligētius, vide quæso quantū nos vrgeas demonstrationē ista. Con-

tendimus nos stellarū loca, ex Alphonsinis tabulis in ecliptica primi mobilis tantum cognita haberi, Per tabulas præterea latitudinū, cognosci latitudinē lunæ, & reliquarum erratiliū stellarū, a vera ecliptica octauæ sphaeræ, tametsi loca capitis & caudæ lunaris draconis, exēpli gratia, nō sint data in ecliptica octauæ sphaeræ, sed in ecliptica primi mobilis tantum. Quando enim tam locus stellæ, q̄ capitis draconis, cogniti habentur in ecliptica primi, quid tandem prohibet eorum cognoscere distantiam? Cognita autem distantia eorum, & data stellæ latitudine maxima, an non est promptū cuilibet, stellæ latitudinem ab ecliptica octauæ sphaeræ inuenire, quis nec stellæ nec capitis draconis locus, in ea cognitus habeatur, hoc est, quantum distent a puncto vernalis æquinoctij? Quādo igitur ad tempus quodcūq; inueniuntur luminaria per Alphonsinas tabulas, sub eodem circulo per polos eclipticæ fixæ, aut coniuncta aut opposita e diametro, & eodem tempore luna in capite aut cauda draconis sui, nunquid difficile erit tempus eclipsis aut Solaris aut Lunaris prædicere, quāuis nullius luminaris locus, in ecliptica octauæ, sed in ecliptica immobili exploratus habeatur? Quis non admiretur acumen istud tuum plusq̄ Chrysippæum? Ante hac profecto putabam te cornua habere, Neq; enim tales demonstrationes a phœnice mathematicorū expectare poteram. Sed nō erat satis desipuisse in hunc modū, immo pergis linū lino connectere, Ita tamen, vt sequentiā, semper stupidiōra sint atq; impudentiora prioribus, Mox enim priori hoc annectis argumentum.

¶ Si punctum verni æquinoctij esset hac tempestate cum 25 gra. Piscium, qui in tabulis, Eclipsis ergo lunaris, quæ accidit anno 1519, die sexta Nouembris, non fuisset, inquis, facta in 19 gradu Tauri, sed citra vel ultra in 24. vel 14. gra. eiusdem, quod experientiæ contrariatur, Ea enim sunt verba tua.

¶ Quid hic deliras, doctissime Marce? Quam nā hic dicis anno 1519, factam eclipsim in gra. 19. Tauri, die sexto Nouē-

bris? Si consulas Alphōsinas tabulas, inuenies eo die eclipsatam lunā in 24 gra. Tauri, vbi ergo eclipsis eo die in Tauri gra. 19? Ex quibus quæso tabulis eum locum eclipticum didicisti? Quid hic cæcutisti adeo, qui tam es oculatus in scriptis alienis? vere lamia, Ita nihil existimas referre quæ edas orbi, quæ scribas in aduersariū, quibus aliū prouoces tam cōtumeliose, quā tantam a nobis requiras diligentiam in his quæ scripsimus ad amicū, literis obsignatis? Quid rursum est illud, Si sol est reuera in puncto vernalis æquinoctij, quando in tabulis numeratur in 25. gra. Piscii, ergo eclipsis quæ die sexta Nouembris, anni 1519. fuisset facta: nō in 19. gra. Tauri, sed citra vel vltra in 24. vel 14. gra. eiusdē, quod experientiæ dicis aduersari? Quid inq̃ est illud, citra vel vltra in 24 vel 14. gra. eiusdem? Quæ quidem, Pol credo, nisi Sibylla legerit, interpretari alium posse neminē, vt Plautinis tecum verbis iocer, Quid enim sibi velit hoc tuū citra aut vltra, nullo possum assequi pacto, Fuit eclipsis illa lunaris de qua sermo est, in 24. gra. Tauri, qui in tabulis, Sed quoniam est hac tempestate punctum vernalis æquinoctij in 25 gra. Piscii, eclipticę primi mobilis, ad quam, abacū Alphōsinarum tabularum referri, supra demonstrauimus, sequitur, eam eclipsim fuisse in 29 gra. Tauri, eclipticę octauæ sphaeræ, a puncto videlicet vernalis æquinoctij initio facto. Quid si daremus tibi eclipsim illam fuisse in 29 gra. Tauri, quemadmodum tu, nescio quo pacto, somniaisti: sequeretur quidē ad positionē, eclipsim eam fuisse in 24 gra. Tauri, eclipticę mobilis octauæ sphaerę, vt sit in ea initium Arietis, vernalis interfectio, Sed tua hæc disiunctiua, citra aut vltra in 24. aut 14 gra. eiusdem, quidnam ad Mercuriū? Iterum, quamnam hic sonas experiētiā, cui dicis aduersari, eclipsim illam de qua sermo est, fuisse in 24, aut 14 gra. Tauri? quū & Alphōsinæ tabulę, & tuum, quod tanti facis, Almanach, eam in 24 gra. Tauri, fuisse affirmant? Quid tibi videtur Marce. Num tibi videor iniuria scripsisse ad Galeatium, expectare me infantiles a te rationes, quibus puerilia errata nostra cōmon-

strares? Hæc em̄ quid sunt q̄ deliri senis delira insomnia? In quibus adeo nihil est rationis, vt cogar etiā cōmunē sensum hominis in te desiderare. Profecto nō solū nihil nos fefellit, sed & omnē expectatiōē nostrā longissime superasti, vt iā nesciā quid magis mirabor in te, An tā crassā tā supinā ignoratiā, qua effutisti ista, An ipudētiā tā insignē, qua ista ingessisti cū tāto supercilio pro mathematicis demonstratiōibus. Quid putas dicturū Fredericū cū hæc intellexerit, quē tu inducis in admirabili illo tuo apologo ista tā barda, tam stupida, tam aliena ab omni sensu humano: dicentē, Ille fecerit quod sibi bonū videtur. Ego profecto non solū mercedē repeterē, si quam contulissem in talē doctōrē, sed & iniuriarū experirer tecū, si meā personā induxisses ista dicētē.

Et iā obseruatio tua qua vis dirimi totā cōtrouersiā nostrā, qualis est quæso? Obseruari vis tā quinto q̄ decimo die Martij solis meridianā altitudinē, vt cuius cōplemētū æquū fuerit latitudini loci obseruationis, is sciatur esse dies vernalis æquinoctij, Sed oro te per incōparabilē tuam sciētiam, Nū ita Ptolemæus æquinoctia aut solstitia obseruauit? Quo tan dē artificio cognosces latitudinē Regionis alicuius, nisi per locū solis notū, aut datū arcū meridiei qui inter solē ipsum & æquatorē intercipitur? Quos hic nō ponimus notos sed inuestigamus. Vides itaq; nisi lippias cucurbitas, quod aiunt, q̄ efficaciter nos cōuincat obseruatio tua, etiam si diceremus tēpestas nostra reuera esse vernale æquinoctiū quinta die Martij, nō decima, Nā diceret si quis illud vellet tueri, cōplemētū meridianę altitudinis solis quæ est quinta die Martij, latitudinē loci obseruatiōis. nō eius quę die decima, Latitudo enim regionis per locū solis notū, aut cognitū arcū meridiei inter eundē & æquatorē interceptū, inuestigari debet, nō vice versa, Quia si ex Ptolemei Cosmographicis tabulis latitudines locorū cognitas velis, scis hoc nō esse satis ad obseruationes istiusmodi. Scis etiam quoties ille in locorum longitudinibus ac latitudinibus designandis, & quantum, aberrarit a vero, propterea, q̄ plura ex narratiōe aliorū

q̄ obseruatione propria descripserit in illis tabulis. Tibi itaq̄ & discipulis tuis, hoc pacto obserues per me licebit. Sed non bis obseruationes istas offundere non debuisti: Præsertim, Cū nec ego asseuerē quinta die Martij esse vernū æquinoctiū, sed tātū, si vera sit Alphōsina positio, quā, quātū absit vt verā cōtēdā, ex his quę supra dixim⁹ potuisti facile intel- ligere, Sed hæc tē⁹ ad obseruatōes tuas minime obseruatas.

Solutio Ra-
tionis Tertie

¶ Tertia ratio tua qua syllogizas ex autoritate Ioā. Re. mō. nihilo melior est præcedētibus, Argumētariis primo per locū ab autoritate negatiue. Ioan. de mō. Re. nullā docuit resar- tionē facere Alphōsinæ supputationi, ad stellarū loca cogno- scēda in ecliptica mobili octauę sphæræ, Nulla ergo op⁹ est. Quasi, iquis, nō plurifecisset hūc errorē q̄ illū quē improbat tā accurate, Girardi Cremonēsis? Sed quæso quē hic errorē somnias? Nunqd error est, lunę, solis, & reliquorū syderū tā erratiliū q̄ erraticorū motus, numerari, nō in proprijs circu- lis, & quos suis motib⁹ describūt, sed in ecliptica aut octauę aut nonæ aut decimæ sphæræ, quē in eius superficie nō mo- ueant, sed motib⁹ eā suis intersecēt? Quod ergo est peccatū, si cum motus solis in ecliptica octauæ sphæræ (in cuius su- perficie mouet) nūerari cōmode nō possit, supputare ipsum in ecliptica nonę aut decimæ sphæræ? Demōstrauim⁹ supra, si ea sit habitudo motuū superiorū corporū quam ponit Al- phōsina positio, non posse sumi q̄titatē anni solaris, a reditu solis in pūctū vernalis æquinoctij, Quare nec medios motus solis & stellarū posse inchoari ab eodē, Quid errauit igit Al- phōsus, numerās motus solis & stellarū in ecliptica fixa pri- mi mobilis? Qz si existimas per tabulas Alphōsinas nūerari distātiās stellarū a puncto vernalis æquinoctij, Tua est hæc ignorātia, Neq̄ Alphōsus ita te docuit, quin si intelligas po- sitionē ipsius, aut canones tabularū perlegas: inuenies recla- mātē tibi, & pfitētē palā, in ecliptica fixa ab immobili princi- pio, nō in ecliptica mobili a variato assidue pūcto vernalis æ- quinoctij nūeratos a se motus solis & stellarū. Sed error est, inquis, dierū quinq̄ in æquinoctiorū tēporib⁹, si caput Arie

tis in Alphonfinis tabulis nō sit pūctū vernalis æquinoctij, sed caput Arietis primi. Error est haud dubie maximus, si credas secūdū Alphonfinā positionē fieri vernale æquinoctiū, existente sole in capite Arietis quod est in tabulis, sed tuus est error ille, Nō Alphonfi, qui nusq̃ hoc docuit. Non Purbachij, qui etiā te ne errares commonefecit, dicēs. Raro esse vernale æquinoctiū existēte sole in capite Arietis primi mobilis, quod esse caput Arietis in tabulis Alphōsinis, supra demonstrauimus euidentissime. Et idē Purbachius nō semel clarissime affirmat, nūc definiēs motū nonē spherę esse arcū Zodiaci primi mobilis, inter caput Arietis primi mobilis, & caput Arietis nonæ spheræ, cōprehēsum. Nunc æquationē motus accessionis octauæ, esse arcū eclipticæ fixæ, qui inter caput Arietis nonē, & circulū magnū per polos eclipticę fixæ super caput Arietis octauæ incedētē, intercipiūt. Nūquid aliter te docuit Ioā. de mō. reg. q̃ sentētiā p̃ceptoris sui hac in re neutiq̃ imutauit. Qui sciuit, imo docuit q̃tū interesset inter abacū Alphōsinū & Thebiticū, qui eādē motus figurā ponētes, diuersissimo tñ modo astrorū mot⁹ supputauerūt, hic qdē a pūcto mobili vernalis æquinoctij, Ille vero ab eodē fixo & iuariato iitio, nēpe, a capite Arietis primi mobilis. Tuq̃ itaq̃ & ignauie & ignorātie, nō viris illis doctissimis, imputādi sūt errores tui. Dicis, Si per Alphōsinas tabulas loca stellarū in ecliptica primi mobilistātū explorata habeant: insufficiētes sunt ergo illi qui nō docuerūt æquationē, per quam, aut additā aut subtractā, vt facit Thebitius, inueniātur distātiæ stellarū a pūcto vernalis æquinoctij. Ingratissimi nimis & impudētissimi hominis est appellatio ista, Quisq̃ eorum, abunde satis, quo ad vniuersū hominis aut etas aut industria tulit, officiū suū impendit studiosis, & posteris quantū, existimas, laboris & diligētie a diuino illo Ioānis nostri Regiomōtani ingenio, nostrę Germanię decore imortali, impensū est ad studiosā posteritatē locupletādā? An nō igit̃ omnē superat ingratitudinē, a quo tā multa tā p̃clara bñficia gratis acceperim⁹, accusare q̃ nō p̃stiterit vniuersa. Qui nō pot⁹, quę

ab illis relicta sunt nobis, cū gratiarū actione accipientes, si quæ ab eis omiſſa sunt, aut nō explicata ſatis, (nā quis vnus præſtitit omnia?) conamur inuenire ipſi, & inuētis addere aliquid, aut maiorē lucē afferre? Quid tu, decrepitus iā ſenex, tot annos viuēs fruſtra, Phœnicē te iactitans mathematicorū, in ignominiam nō paruā doctiſſimę quondā Italię, quæ tales nūc Phœnices ferat quales in barbara Germania bis mille in omni diſciplinārū genere non paulo doctiores, etiā pueros, poſſem nominare, quid inq̃ cōtulisti ſtudioſis? Qua parte rē literariā effeciſti locupletiorē? Niſi coſmograp̃hiā Claudij Ptolemęi authoris clariffimi, quā Germanorū opera & græce & latine habebam⁹ correctiſſimā, deprauaſſes induſtria tua, Et quæ iuxta recētiōrū obſeruaciones optime deſcripta erāt, corrupiſſes impudētiſſime (Quāuis errata iſta in Bernardū, nescio quē referas, quē & matheseos & grāmatices ignorātię accuſas, ſed qua frōte, hæc ipſa apologia tua indicat ſatis, Nā q̃to tu ſis q̃ ille grāmaticus melior, etiāſi tota apologia ſileret, binæ tuæ ad lectōrē epiſtolæ quibus illū accuſas, fidē faciūt ſufficiētē, vt quę totę ſūt barbariſſimę, & ex prodigioſiſſimis cōſutæ ſolœciſmis, Quanto aut tu ſis q̃ ille melior mathematicus, nulli poſt hac dubiū fore credo, qui tuā apologiā vna cū noſtra hac perlegerit deſenſiōe) Niſi præterea, tua iſta præclaraa pologia peruertiffes omnē Alphōſinā ac recētiōrū Aſtronomiā, & pugnātē ſecū feciſſes ac ſeipſā infinitis modis euertētē, iā nemo cognouiſſet phœnicē iſtū, nemo natū ſciuiſſet Marcū Bñuētanū. Noli itaq̃ errores tuos doctiſſimis viris iputare, ſed ignorātię & ignauię tuę. Noli illos inſufficiētē accuſare ſi nō præſtiterūt oīa, ſed gratias habep his quę tradiderūt pluria atq̃ optima. ¶ Quasi aut parū ineptieris hæten⁹, pergis ſēper magis deſira cōnectere, ac ſubijcis. Cū per vera loca ſyderū habētiū latitudinē ab ecliptica declināte maxie partib⁹. 23. m. 30. declinatiōes eorū dē rimeſ Ioānes, certū eſt eū ſupponere loca ſyderū & eorū latitudines examinata i ecliptica octauę, nō in ecliptica nonę aut decimę perpetuo declināte, gra. 23. m. 51.

Qz non ignorauerit Ioannes, stellarum loca in Alphōsinis tabulis in ecliptica primi mobilis numerari, non in ecliptica octauæ sphaeræ, ex his quæ supra demonstrauimus: satis superque manifestū existimo. Quo aut ingenio, stellarū declinationes inuestigare docuerit, haud te puto ignorare, Nā per tabulas primi mobilis, ex cognito loco stellæ in quacūq; & quāteuis declinationis ecliptica, & data latitudine, si quam habeat, ab eadē, declinationē eius nūerat prōptissime, Quo aut pacto explorādus sit locus stellæ in hac ecliptica aut illa, aut inuestigāda latitudo ab eadē, nullū ibi verbū: vt quod alterius est negotij, & maioris q̄ quod illic proponit. Edidit præterea peculiare tabulas p̄ ecliptica declināte, gra. 23. m. 30. q̄ ea declinatio vicini⁹ accederet ad declinationē vtriusq; eclipticę q̄ quæ ponit a Ptolemæo & prioribus. Declinatio enim eclipticæ mobilis, his nostris tēporibus, ad æqualitatē accedit cū declinatione eclipticæ fixæ, Ita vt anno ab hinc 245. erunt æquales exactissime, quāuis adhuc maior sit mobilis q̄ fixæ, quod demonstrabimus euidenter, Quo ergo syllogismo didicisti eclipticā fixā declinare perpetuo, gra. 23. m. 51. aut cuius in hoc sequeris autoritatē? Nisi Marci Beneuentani, hoc est mathematicorū phœnicis autoritatē nobis velis sufficere, Sed postea tractabitur illud diffusius.

¶ Nō cōtētus aut dedisse hætenus specimē diuini illius ingenij, & admirabilis scientiæ tuæ, non cessas ineptire magis semper atq; magis, Vnde Ioannē Regiomontanū retulisse loca syderū ad mobilem eclipticam octauæ sphaeræ, rursus, nouo hoc colligis syllogismo. Ioānes, inquis, cognouit quātitatem solaris anni, & mediū motū solis diariū, quæ posuit Ptolemæus, differre ab his quę ponit Alphōsus: credidit ergo Alphōsinum abacū referri ad eclipticā octauæ sphaeræ. Quod nouū hic audio argumētatiōis gen⁹, quā nouā dialēcticā Beneuentani in qua totā vitā cōsūpsisti? Ostēdim⁹ supra euidentissime, quibus nec hiscere poteris, cōtra, Alphōsinum annū, esse mēsurā vnius exactę circuitiōis solis, aut reditus eiusdē in immobile aliquod fixæ eclipticę pūctū, Ptolemai⁹
d. iij.

cū vero, mēsurā redit⁹ solis in pūctū vernalis æquinoctij tēporibus illis, Ea ppter & Alphōsinū Ptolemaico tāto minore esse, quātū Ptolemēi tēporibus, solis redit⁹ ad vernalē interfectionē, vnicā ei⁹ reuolutionē superabat, videlicet, m̄. 6. fere. Quare & mediū motū solis diariū, Alphōso tāto secūdū pportionē esse maiore, q̄ sit in Ptolemaicis tabulis: Hęc scimus nos, hęc putam⁹ nō ignorasse Ioan. de Re. mō. Quid ergo? nūquid ppterea existimam⁹ Alphōsinū abacū referri ad eclipticā mobilē octauæ spherę? Immo per hoc ipsum sci mus certissimo, & credimus sciuisse Ioannē, nō in ecliptica mobili, sed in ecliptica fixa, nō a pūcto vernalis æquinoctij, sed a capite Arietis primi mobilis nūeratas ab Alphōso distā tias stellarū, Et tu ex his nouo syllogismo ratiocinaris, puta uisse Ioānē q̄ Alphōsinus abac⁹ ad eclipticā mobilē octauæ spherę referat. Quis nō dicat istā opera tot annorū in dialectices studiū tibi vtiliter collocatā? Quid pręterea est illud quod demonstrare voluisti, Retulisse Ioānē motus & loca sy derū ad eclipticā mobilē nō ad eclipticā fixā? Scio ego Ioā nē per Thebiticas tabulas nūerasse motus stellarū in eclipti ca mobili octauæ spheræ a puncto vernalis æquinoctij, Per Alphonsinas vero, in ecliptica immobili & a capite Arietis fixi. Quo autem pacto numerari possint secūdum Alphonsinā positionē in mobili ecliptica, & a puncto vernalis æqui noctij: hoc ipse non docuit, sed tentauimus explicare. Quę ergo hic blateras, non intelligens quid, aut de quo loquaris? Ratiocinaris iterū more tuo: Si Ioānes, inquis, fuit vir mē tis cōpos, cognouit æquationē maximā solis repertā a Pto lemēo, differre ab ea quæ est apud Alphonsum, & aliū locū augis inuentū a Ptolemæo ab eo quē posuit Alphōsus, Sci uit ergo & æquationem & augē supputari ab Alphonso in ecliptica mobili octauæ spheræ, Hoc argumēto, ita me exi stimas totū cōfecisse, Ita in arctū deduxisse copias nostras, vt Fredericū hic inducas dicentē, Hiscere non audeo verbū in defensionē viri exteri illius. Quid nūc faciā miser, quana do tantus ille patronus noster nec verbum audet hiscere in

defensionem nostram? Quomodo effugiam *κερατινῶν* istū intento cornu minitatem vtrinque? Sed quando præsidij omnibus destituti sumus, & derelinquimur etiam ab amicis nostris, ut iam nec audeat Fredericus verbū ullū pro nobis hiscere, tentabimus ipsi quoquo pacto nobis patrocinari. Sed ita non pudet te stipite quouis stupidior monache, ista tā stupida, tā puerilia ingessisse cum tāto fastu, Et perinde, quasi tibi debellatum esset, istas inijsse ouationes? Quānā est hæc argumentatio, Ioānes cognouit æquationē maximā solis apud Ptolemæū, differre ab æquatione maxima Alphōsina, locū etiā augis eiusdē nō esse eundē apud utrūque, Ideo tā æquatio solis quā aux eius cōputatur ab Alphonso in eclipctica mobili octauæ spheræ? Quid hic deliras indoctissime? An nō ecētricitas solis euariata ita euariat æquationē eius in in eclipctica fixa, sicut in eclipctica mobili octauæ spheræ? An nō etiā per motū nonæ spheræ, & accessiōis octauæ, variātur loca augiū in eclipctica fixa, & a capite Arietis immobilis nūerata distātia earū, sicut in eclipctica mobili & per relationē ad pūctū vernalis æquinoctij? Vbi est quæso Astronomia tua, cuius te gloriaris seruatorē & propugnatorē fortissimū? Vbi admirabilis illa tua sciētia sphericorū, quā buccinas toties, in qua te dicis valere tantū? Si quis diceret tam Ptolemæum quā Alphonsum in eadem eclipctica & ab eodē initio numerasse motus stellarum, nempe, in eclipctica fixa, & a capite Arietis immobilis, an propterea nō alia erūt loca augiū, aliæ. itē æquationes solis apud utrūque? Nūc autē, quādo nec in eadē eclipctica, nec ab eodē principio nūerātur æquatiōes solis & loca augiū ab utroque, quid erit mirū non eadem posuisse, sed diuersa? An te non pudet tantum mathematicū talibus demonstratiōibz ita nos prouocasse in harenā, in qua tā indubiā tibi victoriā polliceris, ut & ante victoriā encomiū canere nō dubitaueris, & veluti pro parta iam gloriosissimos tibi triūptos decernere? Ego profecto in omni vita nihil vidi magis infirmū, magis destitutū omni robore mathematico, nullas inductiōes magis ridiculas, breuiter, nihil stu

pidius, nihil magis insulsum, nihil delirātius. Sed heus tu, Fredericū tuum commonefac, ne quid post hac laborer pro nobis, ne quid respondeat in defensionem nostrā, nisi velit malā gratiā reportare. Nā eius patrociniū ita nihil mihi est opus, vt multo magis aduersarij accusatio q̄ illius defensio me tueatur: inihī relinquat negotiū defendendi mei, ego patronis talibus nihil egeo, quibus enim nec hiscere quidē cōtra, ausus est ille in defensionem nostrā, ego nulla opera non deieci solum, sed & contriui penitus. Tuum autem Fredericū dixi, qui in apologia tua loquitur, Non illum Carrafam, principē nobilissimum, simul & doctissimum, quē utiq; meū scio, & doctiorē, q̄ vt ineptissimis his rationibus tuis quicquā moueatur, quem te non puduit ista tam stolidā tam ridiculā loquentem inducere in præclaro hoc dialogo tuo, Pro quo honore & officio quātum debeat tibi, ipse dijudicabit.

¶ Haftenus, ni fallor, satis superq; tuis demonstrationibus responsum est, quibus te putas fecisse euidentissimum, Alphonsinum abacum referendum esse ad eclipticā mobile octauæ sphæræ, & numerare distantias stellarū a puncto uernalis æquinoc̄tij, quem ad eclipticā fixā referri, & numerare elōgationes syderum a capite Arietis immobilis, supra fecimus euidentissimum. Sed ineptus videbor fortassis, q̄ tā pueriles tā ridiculas rationes tuas, nimis repulerim accurate, Sed malui in hanc partem peccare: Primo, q̄ istarū rerum pertractatio semper nouæ aliquid vtilitatis adinuenit: Deinde, Quo crassissimā & impudētissimā ignorantiam tuā redderemus tibi manifestiorem, vt respisceres aliquando, puderetq; tam superbis & inanissimis titulis tandiu te iactitasse apud indoctos.

¶ QVIS SIT MOTVS MEDIVS AVGVMET

stellarum fixarum, Quæ item æquatio motus octauæ sphæræ in Alphonsinis tabulis.

REstat expēdere paucis, quo pacto detorqueas Purbachianās definitiones, tam motus nonæ sphæræ, q̄ æquationis motus octauæ, ex quibus palam est, voluisse illum sicut ad.

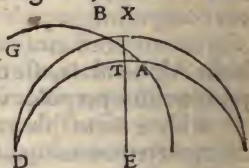
vnū omnes, numerari ab Alphonso distantias syderū a capite Arietis fixi & immobilis, Definit ille motū nonæ sphæræ, qui medius motus augium & stellarum fixarum appellatur in tabulis. Est, inquit, arcus Zodiaci primi mobilis, qui inter caput Arietis primi mobilis, & caput Arietis nonæ sphæræ intercipitur. Aequationem vero motus octauæ sphæræ, dicit esse arcū eclipticæ fixæ, qui inter caput Arietis nonæ & circulum magnum per polos eclipticæ fixæ super caput Arietis octauæ transeuntem, intercipitur.

¶ Dicis tu Georgium non vere descripsisse motum nonæ sphæræ, Nec æquationē motus octauæ, quæ sunt in Alphonsinis tabulis, sed motum similē medio motui augiū & stellarum fixarum, qui in tabulis est, Aequationem etiā simili motui congruam, inæqualē tamen ei quæ in tabulis inuenitur, Vis autem motū medium augium & stellarū fixarum in tabulis Alphonsinis, esse motum circuli magni, quem imaginariis transire per polos vtriusq; eclipticæ super capita Arietis & libræ nonæ sphæræ. Qui, vt inquis, æquali & vniformi motu remouetur quotidie a variabili pūcto vernalis æquinoctij, quantum caput nonæ, in ecliptica decimæ a capite Arietis primi mobilis, Aequationē vero motus accessionis octauæ sphæræ, in Alphonsinis tabulis, vis esse arcum mobilis eclipticæ, qui inter circulum prædictū, & alium magnū circulum per polos eclipticæ mobilis super caput Arietis octauæ incedentem, intercipitur, Hæc est noua Marci Beneuentani astronomia, quā illi debet vniuersus studiosorum coetus, vniuersa posteritas, qua labanti iam iam Vranix tulit opem. Quare, Dicite iō iuuenes, & iō geminate puelli, Nunc o nunc socij celebres agitate triumphos, Quod felix faustumq; sit, precemur omnes Marco Beneuentano, seruatore Vranix, propugnatoremq; fortissimū consalutemus, Vranix seruator, dij te seruēt, Vranix propugnator fortissimè dij te conseruent, Phoenix mathematicorum, dij te fortunent, Cantate iō geminate iō studiosa iuuentus.

Opinio Beneuentani q; Georgi. Purba. nō recte definiuerit, medium motū augiū & fixarū, Nec æquationē motus octauæ sphæræ.

Reprobatio
opinionis
prædictæ.

CSed quid dicam tibi indoctissime, impudentissime omnium quos vnq̃ sol vidit, aut oriens, aut occidens, Num saturnia mente vere lippiens animo, barde, stupide, vides in ipso statim initio. huius tui cōmenti manifeste pugnantia dicere? O cæcum pectus, o mentem cimmerijs, quod aiunt, tenebris atriorem, An non hoc statim repugnat, eundem circulū per polos vtriusq̃ eclipticæ super centra paruorū circulorum transeuntem, æquali motu & vniiformi quotidie tantū elongari a vernali interfectione mobilis eclipticæ & æquatoris (quæ variatur assiduo) in octaua sphaera, quantū elongatur ab vno eodemq̃ & immobili puncto, capite videlicet Arietis fixi in ecliptica primi? Sed quoniā cecutis adeo vt nec meridianam lucem videre possis, demonstratione euidentissima te conuincā necesse est. Cuius rei gratia, resumamus figurā descriptā ante, in qua, A, est interfectio vernalis mobilis eclipticæ & æquatoris, B, caput Arietis primi, X caput Arietis nonæ, quod anno 1519 affirmas fuisse in gra. 28. m. s. Piscium, eclipticæ primi mobilis, Ad quod, a polo eclipticæ fixæ E. sit arcus magni circuli E T X. quē dicis perpetuo per polos vtriusq̃ eclipticæ incedere, Est T. secundum te, punctum maximę latitudinis eclipticæ mobilis ab immobili, quam scribis te in numeris inuenisse anno memorato, gra. 2. m. 4. Quæ, etsi falsissima sint vniuersa, & repugantia etiā tuę ipsius positioni, ita tamen accipiemus sicut tu vis, ne nouas & non necessarias hic contexamus controuersias, Nā & ex tuo teipsius cōmento quæ facile cōvincemus, Est ergo nō ignorata declinatio puncti T, Quæ per 51 proble. Ioannis, in tabu. primi mobilis, inuenitur, gra. 1. m. 8. secundum 21. circiter, septētrionalis, si ponatur ecliptica fixa declinare, gra. 23. m. 51. vt tu vis esse certissimū, Arcus ergo T A, gra. est 2. m. 51. fere, Quod te docent tabulę decli. Ioannis: Quare, & quadra E T X, distat tantūdem a puncto verna-

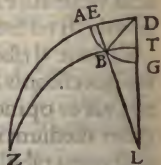


lis æquinoctij, Sed in 247. annis sequentibus, hoc est. ad annum vsq; 1766. crescit medius motus augium & stellarum, gra. 1. 52. vt tu dicis, aut gra. 1. m. 49. fere, vt Alphonsinus abacus, Anno ergo 1766. aucta erit distantia arcus E T X, a pūcto vernalis æquinoctij, secundū hāc mirabilē astronomiā tuā, gra. 1. m. 52. Distabit igit a vernali interfectione, gra. 4. m. 43. Sed per te, cōiūgetur illo anno caput Arietis nonē cū capite Arietis primi & pūcto vernalis æquinoctij, Nihil igitur distabit arcus E T X, a pūcto vernalis æquinoctij, Vides ne hic pugnantia euentissimam, arcū E T X nihil distare a pūcto vernalis æquinoctij, & distare ab eodē, gra. 4. m. 43? Ecce cum cinnamomū, quod eructauit Marcus in suo illo symposio, vide queso q̄ probe satiffeceris prouinciæ quā in te attraxisti, Ita em̄ scribis in prēliminari & nūcupatoria ad Gesualdē epistola, Quas ob res ad tantū foetorē repellendū, in me spargēdi amomi omnē prouinciā attraxi. Qui nō alliū aut porrū, sed meras cloacas eructasti. Quid enim hic hīsces cōtra? Nō est hāc cōcertatio de vnica aut duabus minutijs primis, aut secūdis, sed de gra. fere. 5. in tā exiguo numero annorū, Potest ne aliquid vno te, magis bardū, magis stupidū, aut indoctū magis atq; impudētius reperiri vsq; gentium? Et te adhuc nō pudet seruatorē astronomiæ te iactitare & defensorē acerrimū. O miserā nimis sortē diuinæ astronomiæ, si talibus illi propugnatoribus opus sit.

¶ Nunc q̄ tibi de nihilo conficta sit æquatio illa tua motus accessionis, numeranda in ecliptica mobili octauæ sphaeræ, vides opinor, si tamen omnino videas aliquid, Postq̄ enim medium illum motū augium, & stellarum fixarū, quē designant tabulæ, conuicimus intelligi non posse in ecliptica mobili octauæ sphaeræ, per motum tui illius circuli a pūcto vernalis æquinoctij, sed tantum in ecliptica primi mobilis, a capite Arietis stabili, frustra contendis æquationem in alia ecliptica numerandam esse. Constat enim æquationem in eodem circulo numerari debere, in quo medius motus & æqualis qui æquatur.

¶ Quia tamen gloriaris te demonstrationibus sphaericis non recti lineis, ut alij insipientes solent (ita enim loqueris) euident fecisse, Aequationem in tabulis designatam, non esse arcum eclipticae fixae, qui inter caput Arietis nonae sphaerae, & circulum magnum per polos eclipticae fixae super caput Arietis octauae transeuntem intercipitur, quemadmodum nos dicimus cum Purbachio, & quemadmodum, volet, nolet, cogetur dicere Alphonfus, ut quem demonstrauius, medium motum augium & stellarum numerare in ecliptica fixa a capite primi mobilis. Immo & vniuersum abacum suum retulisse ad eandem, non ad eclipticam mobilem octauae sphaerae. Operae pretium fuerit demonstrationem illam tuam subijcere, & tentare si poterimus fortasse & Alphonsum & sectatores eius vniuersos ab hac calumnia vindicare, & demonstrare per rectas lineas, eam aequationem quam designant tabulae, esse arcum eclipticae fixae, interceptum inter caput Arietis nonae, & magnum circulum per polos eclipticae fixae super caput Arietis octauae transeuntem, non autem, arcum eclipticae mobilis qui intercipitur inter magnum circulum per polos vtriusque eclipticae super centra paruorum circulorum productum, & caput Arietis octauae.

¶ Describis duos quadrantes eclipticarum, ZAD, eclipticae fixae, ZBT, eclipticae mobilis octauae sphaerae, In quibus, punctum. Z. vis esse caput Canceri nonae sphaerae, & D, centrum parui circuli, ad quod a polo eclipticae fixae. L. ducis arcum L G T D. Super centro autem D. describis quadrantem parui circuli ABG, in quo ponis punctum B, caput Arietis octauae sphaerae, super quod per polum L, ducis arcum L B E, ad eclipticam fixam, Et ponis arcum BG, esse gra. 30. parui circuli. Proponis autem demonstrare arcum DE. eclipticae fixae, interceptum inter centrum parui circuli & arcum L B E, ductum per polos eclipticae fixae super caput Arietis octauae sphaerae, non esse aequationem quam in tabuli



Alphonſinis reſpondet motui acceſſionis, gra. 30. Sed arcū
 BT. eclipticæ mobilis. Idq̃ hoc pacto. Dicis conſtare angu-
 lum BTD, eſſe rectum. propterea, opinor, q̃ exiſtimas pū-
 ctum D, centrum parui circuli per quadrantē ſemper diſta-
 re ab interſectionibus eclipticarum, & arcū LGTD, per
 vtriuſq̃ eclipticæ polos incedere: quod paulo mox falſum
 demonſtrabimus, Quare & tota ſequens ſubruit demonſtra-
 tio. Deducto itaq̃ arcu DB, facis triangulū ſphæralem D
 TB: in quo, quemadmodū ſe habet angulus DBT, ad an-
 gulum D: ita latus BD, ad latus BT, Sed angulū DTB,
 ponis datum eſſe rectum, & angulus, D, gra. 30. ex poſitio-
 ne, latus etiam DB, notum, Quare & TB, latus nō igno-
 ratur, quod, ducto ſinu arcus DB, in ſinū anguli BDT,
 & partito eo quod prouenit per ſinū totum, per numerum
 quotientem veluti per ſinū eius rectum, inuenitur gra. 4. m.
 29. ſecun. 10. Quæ eſt æquatio motus acceſſionis, gra. 30. in
 Alphonſinis tabulis. Nunc q̃ arcus DE, non ſit æqualis
 illi æquationi, ita conuincis. Cum, inquis, triangulis ZBE
 habeat angulum qui ad E rectum: & arcum EB. ſimiliter
 BZ, minores quadrantibus, erit angulus ZBE, acutus,
 Quare ZB maior ZE, Sed cum ambo ZBT, & ZAD
 ſint quadrantes magnorum circularū & æquales, maior er-
 go ED, q̃ BT: quod tuū propoſitum. Haſtenus demon-
 ſtrationē tuā breuiter & clariffime retulimus, vt hic attollis
 criſtas, vt exultas vt geſtis, vt tibi places? Hic ſpirat Marce
 opobalfama, hic Geſualde cinnamonū olfacit. Hic induciſ
 vt palpo Fredericus, Geſtio, inquit, nec intra meme capio
 ex tā aperta tāq̃ clara demōſtratione numeris adiuta. vales
 oīno, vales in ſphæricis bone Marce, vt hic ſubſultat anus?
 Et ita nunq̃ te pudet homo impudentiſſime, principes hos
 & clariffimos viros afficere cōtumentia tā inſigni, Dū ipſos
 veluti paraſitos, tibi leuiſſimo ſeni, inducis in theatrum to-
 tius orbis, ac facis dicere tua ſomnia pluſq̃ ridicula, quæ uō
 eſt dignū viros illos vel cogitaſſe vnq̃? Quo pacto effeciſti,
 vt ſapiēter dictū a ſapiētib⁹ appareat. Aequā fere laudē eſſe

vituperari a vestrae notae hominibus, & laudari a probatis,
contra vero laudem vestram verissimam esse vituperationem.

De his quae
consequuntur
ad figuram mo-
tus accessio-
nis octauae orbis
designatis per
peram a Purb.

¶ Si intelligeres bone Marce Alphonsinam positionem, & figuram motus accessionis octavae sphaerae, non ineptisses ad istum modum. Scires enim angulum ZTD . nunquam esse rectum, nisi capite Arietis octavae in punctis maximarum latitudinum parui circuli constituto, atque ita ruere totam tuam demonstrationem, Scires polos eclipticae octavae sphaerae manere perpetuo in circulo magno per polos eclipticae fixae super capita Arietis & Librae octavae transeunte, & cum eo quoquo versum moveri, figuras quasdam ovales describentes, binas utrinque a polis eclipticae fixae, quas idem poli copulant invicem, Non ignorares capita Arietis & Librae mobilia, aut octavae sphaerae, semper esse puncta maximae latitudinis eclipticae mobilis a fixa quando se dispescunt, Capita vero Cancris & Capricorni mobilia, quae per quadrantem distant a capitibus Arietis & Librae octavae, semper esse puncta intersectionum, quando eclipticae se intersecant, Nunquam vero capita Cancris & Capricorni nonae sphaerae, nisi capitibus mobilium Arietis & Librae in punctis maximarum latitudinum parvorum circulorum constitutis. Quin moveri intersectiones istas eclipticarum, in duobus arcibus oppositis eclipticae nonae. quorum quilibet est, gra. 18. quos medios dirimunt capita Cancris & Capricorni nonae sphaerae, atque ita praecedere aliquando capita ista Cancris & Capricorni nonae, gra. 9. quandoque vero subsequi, Intelligeres praeterea, arcum ZB . perpetuo manere quadrantem circuli. Horum autem fidem ex Purbachianis theorijs neutiquam peti volo, Sed primum exosculari fide, Deinde, Si ea tibi difficilis nimium videatur, ex eo Thebitij libro quae de motu stellati orbis scriptum reliquit. Tertio, Ex ipso Alphonsino abaco evidenti demonstratione sumpta. ¶ Oculari fide omnium praedictorum, hoc maxime adipisceris ingenio, Include sphaerulam unam in alia, ut interioris convexa superficies exterioris concavam tangat quantum potest exactissime. Descri-

Sphaerae materialis aptissima compositio, per quam omnis figura motus accessio-
nis octauae orbis
clarissime demonstratur.

ptis prius in contixa continentis superficie & ecliptica, & æquatore, & reliquis itē circulis qui in sphaera designari solent, In interiori autē sphaerula, nihil opus est q̄ vnū magnum circulū designare, qui eclipticam mobilē referat. Quo perfecto, super capitibus Arietis & Libræ exterioris sphaerulę, aut quæuis alia duo puncta cōstituta e diametro (nihil enim hoc refert ad figuram motus istius cognoscendā) describantur duo parui circuli, abscindentes vterq; arcū, gra. 18. & excuetur quod ab illis duobus circellis circūscriptum est, vt sphaerula interior appareat, quæ tum demū illi includatur, immissis duobus clauiculis, in capitibus Arietis & Libræ eiusdem, per quos libere moueri possit, exteriore immota. Pluribus præterea locis perforabis exteriorem sphaerulam, vt in ea interioris motus cōspicius appareat. Præcipue autē prope polos sphaerę cōtinentis, vt motus polorū sphaerulæ inclusæ libere videri possit, Et a. 20. gra. Geminorum ad 10. gra. Cancri, vt appareat intersectio eclipticarū, & variatio eius videri possit, Quibus ita perfectis: prædictos clauiculos e regione constitutos, per duos illos excauatos circellos circūuolue, immota sphaera exteriore, ita vt semper tangant cauas eorundem circūferentias, & videbis manifestissime figurā motus accessionis octauæ sphaeræ quę ponit Alphonsus, videbis quas figuras describant poli eclipticæ octauæ sphaeræ in cōcaua superficie nonæ, in vna motus istius reuolutione, Quasi ouales, inq̄, binas vtrinq; a polis eclipticæ fixę, quas idem poli copulāt ad inuicē. Nam talem quandā figurā (s) describi conspicias, nullū autem arcum certū magni circuli, per polos eclipticæ fixę super centra circellorū incedentis, quāmodū tu imaginaris, videbis præterea motas intersectiones eclipticarū in arcubus, gra. 18. Progrediētes quidē, q̄diu mouetur caput Arietis octauæ a puncto latitudinis septentrionalis parui circuli ad punctū maximę latitudinis meridionalis. Retrogradas autē, quādo mouetur illud nūc dictū caput a pūcto meridionalis versus pūctū septentrionale, et breuiter quęcūq; dixim⁹ supra. Qz si adhuc exacti⁹ oīa cōspicere

volueris, Polos inclusæ spherulæ, Capita etiâ Cancrî & Capricorni minio, aut alio quouis colore inficias, Ita vt cōfrictu interioris spherulæ cū superficie concaua cōtinentis, incessus sui vestigium in ea relinquant. Ita enim semel reuolutis capitibus Arietis & Libræ octauæ spheræ, & aperta deinceps spherula exteriori, videbis in concaua eius superficie, exactissime descriptas figuras quales diximus a polis eclipticæ octauæ, & sola capita Cancrî & Capricorni punctorum omnium octauæ spheræ, certos arcus magni circuli descripsisse. Hoc itaq; pacto cōmodissime omnium oculari fide astruētur ea quæ prædiximus. quæ si tentaueris apud temetipsum experiri, inuenies cūcta, ita esse, quemadmodū dicta sunt a nobis. Ex his etiam intelligis, q̄ artificiosam, q̄ admirandam nobis constructionem materialis spheræ pro motu octauæ orbis intelligēdo attuleris. Qz si obstinata pertinacia aut nolis ita quēadmodum docuimus rem ipsam experiri, & tamen impudenti ore reclames nobis, aut inuentā ita quemadmodū diximus, nolis tamen confiteri, Quia figuram istiusce mot⁹ in plano demōstrare impossibile est, Age, alia via idem cōficiamus, videlicet, ex Thebitij & positione & autoritate, qui motus istius accessionis octauæ orbis figuram primus excogitauit, quo credidit moueri cælū stellatum per decursum capitum Arietis & Libræ mobiliū in paruis circulis, descriptis circa capita Arietis & Libræ fixorum, Ad cuius motus figuram, in eo opere quod scripsit de motu octauæ orbis, dicit consequens esse, vt cū caput Arietis mobilis fuerit in alterutro duorū punctorū in quibus ecliptica fixa paruum circulum intersecat, sint eclipticarum superficies cōiunctæ, In omnibus autem alijs pūctis parui circuli capite mobilis Arietis locato, se intersecent eclipticæ, in punctis quidem capitum Cancrî & Capricorni mobiliū, nam duo puncta ista mobilis eclipticæ, semper circūferentiæ eclipticæ fixæ in hoc motu coherent, vt nusq̄ diuertant ab ea, In capitibus autem Cancrî & Capricorni fixorum, nunq̄, nisi capite mobilis Arietis in alterutro punctorum

Ex Thebitij
positione de
mōstratur Al
phonfinā po
sitionē i mul
tis male ex
plicatā a Ge
org. Purbac.

latitudinis maximę sui parui circuli cōstituto, Quin elōgari
 intersektiōes eclipticarū ab eisde capitib⁹ Cācri & Capricor
 ni fixorū tā ad oriētē q̄ occidētē, gra. 4. m. 18. secū. 42. quā
 ta est medietas cōprehēsi arcus ab vnoquoq̄ paruorū circu
 lorū. Vbicūq̄ vero ista eclipticarū intersektiō fiat, per qua
 drātē semper magni circuli a capitibus Arietis & Librę mo
 biliū distare. Ex quo palā est, capita Arietis & Librę mobi
 liū semper esse pūcta latitudinis maximę eclipticę mobilis
 ab immobili, quādo superficies earū non coniūguntur. Palā
 etiā, Circulū magnū per vtriusq̄ eclipticę polos incedētē
 super capita Arietis & Librę mobilium transire perpetuo.
 Hęc est Thebitij sententia in memorato opere, de his quę
 ad figurā motus accessionis a se primo excogitati sunt cons
 secutanea, Hęc eadem & Purbachius scribit Thebitij posi
 tionē explicās, Quę cū sint ita, Neq̄ dubitet quisq̄ ad The
 bitij positionē ista cōseq̄ necessario, Et ipse fatearis neminē
 adhuc Thebitianā designationem sub malo accepisse inter
 pretamēto, vt verbo tuo loquar, Eadē aut proportionabilia
 ad Alphōsinā positionē cōsequi, nūc euidēs faciemus, hoc
 est, vt secundū eā se intersecēt eclipticę in capitibus Cācri
 & Capricorni mobiliū aut octauę spherę quādocūq̄ se in
 tersecant, nūq̄ autē in capitibus Cācri & Capricorni nonię
 spherę, nisi capite mobilis Arietis aut octauę in alterutro
 pūctorū maximę latitudinis parui circuli cōstituto, vtq̄ in
 tersektiōes istę eclipticarū moueātur in duobus e regione
 cōstitutis arcubus eclipticę fixę, gra. 18. quantos arcus ab
 scindūt parui circuli secundū istā positionē ab ecliptica fixa,
 vt per quadrātē semper distēt a capitibus Arietis & Librę
 mobiliū & quęcūq̄ supra ad Thebitij positionē consequi
 tā Thebitij ipsius, q̄ Purbachij testimonio cōprobauimus.
 Id autē hoc pacto, Quoniam Alphōsina positio in duobus
 tātū a Thebitiana euariat, Primū, In quantitate paruorum
 circularum, in quibus reuoluuntur capita Arietis & Librę
 mobiliū, Nā quos ponit Thebiti⁹ gra. 8. m. 37. secū. 24. ab
 scindere ab ecliptica fixa, eosdē ponit Alphōsus cōprehen
 dere, gra. 18. Secūdo, in eo quod addidit nonū mobile celū,

In quib⁹ diffe
 rat Alphōsi
 na positio a
 Thebitiana.

omnes inferiores sphaeras circunducens secū, per quod si-
mul & centra & poli paruorum circulorum (quos capita Ari-
etis & Libræ nonæ sphaeræ appellant) mouentur in eclip-
tica primi mobilis, in. 49000. annis totam eclipticam primi
mobilis describēdo. Quæcūq; enim inter Thebitianā & Al-
phonsinā positionē est diuersitas, prouenit ex duobus istis,
Sed nullum istorū, atq; ita, nec simul ambo, possunt quicq;
euariare, quominus poli eclipticæ octauæ similem figuram
describant in motu accessionis secūdm vtrāq; positionē,
Ex quo vno, omnia alia quæ prædiximus, in vtrāq; positiōe
similia consequuntur, Primum illud, vt secundum vtrāq;
semper maneāt poli eclipticæ octauæ in eodē circulo per po-
los eclipticæ fixæ & capita Arietis & Libræ mobiliū produ-
cto, non autē in circulo per polos eclipticæ fixæ super cētra
paruorū circulorū transeunte, vt statim erit manifestissimū,
Vnde & eclipticas se interfecare in capitibus Cācri & Ca-
pricorni mobiliū, et intersectiones illas moueri in duobus
arcubus eclipticæ fixæ, tantis, quātos cōprehēdūt parui cir-
culi, & per quadrantem distare a capitibus Arietis & Libræ
mobiliū, statim est euident, Adiuuantibus. 12. & 29. secun-
di Theodo. Et. 12. 13. 28. Procli. in sphericis suis, Quod au-
tē primū prædictorū, in quibus diximus Alphonsinā posi-
tionē euariare a Thebitiana, nihil impediat, quo minus poli
eclipticæ octauæ similem figurā describāt in motu accessiōis
secūdm vtrāq; positionē, nō multa probatiōe indiget, Si em̃
maiores solū faciamus paruos circulos, in quibus voluātur
capita Arietis & Libræ mobiliū, cætera autē similia cū The-
bitio vniuersa, in nullo diuersam facimus motus figurā, sed
simile omnino, quā maiorē, Sed figura quā describunt poli
eclipticæ octauæ in motu accessiōis, solius motus accessiōis
figurā cōsequi, est euidentissimū. Quare quæ diximus vniuer-
sa, similia sunt & proportionalia in vtrāq; positiōe. Quod vt
facilius intelligas, Cogita ita, Si Thebitius posuisset paruos
suos circulos tāto maiores vt gra. nouē cōprehēderēt eclip-
ticæ, quos ponit cōprehēdere, gra. 8. m̃. 37. secū. 24. an pro-
pterea diuersa poneret oīa ab his quæ nūc posuit, Et nunqd

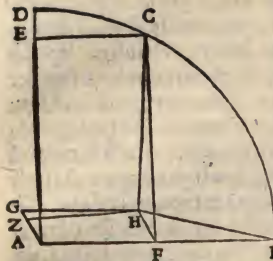
nō diceret similiter, eclipticas se interfecare in pūctis capitū Cācri & Capricorni mobiliū, quotiescūq; se itersecāt, eaq; sola pūctorū omniū eclipticæ mobilis, semper circūferētiæ eclipticæ fixæ i hoc motu coherere, Et quæcūq; retulim⁹ supra? Et quis nō videat, ex aucta tātūdē q̄titate paruorū circularū, nō statim fieri oīa diuersissima? Idē est aut siue vno siue decē gra. maiores arc⁹ a paruīs circulariscōprehēdi facias. Quod etiā secūdū, in quo Alphōsina positio a Thebitiana euariat, Nēpe, mot⁹ nonæ sphære quæ secū circūducit sphæras inferiores oēs, atq; ita, & cētra & polos paruorū circularū, nihil possit impedire, quo min⁹ similē figurā describāt poli eclipticæ octauæ, in motu accessiōis, secūdū vtrāq; positionē, multo est manifestius, .Nā qualē figurā describāt poli eclipticæ octauæ in motu accessiōis, ex solā motus accessiōis figura prouenire est euidētissimū, sed figurā mot⁹ accessiōis nihil euariat mot⁹ nonæ sphære, quā octauā secū circūducit, nihil inq; plus, q̄ motus primi mobilis, quod & ipsum omēs inferiores sphæras secū trahit, Eas dē ergo aut similes figuras describēt poli eclipticæ octauæ in motu accessionis secūdū vtriusq; positionē, Quū duo illa, in quibus solis euariat positio Alphōsina a Thebitiana, nullā in hac re diuersitatē inducere iā ostēdimus, Figurā autē quā describūt poli eclipticæ octauæ in motu accessiōis secūdū Thebitianā positionē, cōsequit, polos eclipticæ octauæ nō manere semper in circulo per polos eclipticæ fixæ super cētra paruorū circularū incedēte, sed in circulo super eosdē polos eclipticæ fixæ & capita Arietis & Libræ mobiliū producto, vt supra ipsius Thebitij verbis demonstrauimus. Quare similiter erit in Alphōsina positioe, Sed si secūdū Alphōsinā positionē poli eclipticæ octauæ, manēt perpetuo in circulo per polos eclipticæ fixæ & capita Arietis & Libræ mobiliū incedēte, ex. 12. secū. Theo. distabunt capita mobilium Arietis & Libræ per quadrantē semper ab intersectionibus eclipticarum, Erūtq; ex. 29. secun. eiusdē pūcta maxime latitudinis eclipticæ mobilis ab immobili, quādo superficies earū nō cōiūgunť. vnde & cōsequēs est, se interfecare eclipticas in capitibus Cancrī

& Capricorni mobiliū, nunq̄ autē in capitibus Cācri & Capricorni nonæ Sphæræ, nisi capite mobilis Arietis existente in alterutro punctorum latitudinis maximæ sui parui circuli. Quare & mouebuntur interseccionēs eclipticarū in duobus arcibus eclipticæ fixæ gra. 18. quantos comprehendunt parui circuli, Et cætera, Quæ voluimus demonstrare.

¶ Nunc ex Alphōsino abaco conuincamus hæc ita posuisse Alphonsū, & nō ita, vt a Purbachio male didicisti, Demōstrauimus supra ipso sole meridiano clarius, Alphōsinū abacū mediij motus augiū & fixarū, numerare motū capitis Arietis nonē in eclipticā decimæ a capite Arietis immobilis, & repugnare illi, vt intelligatur numerare motū aut distātiā tui illius, quē imaginarij, circuli, per polos eclipticæ fixę super cētra paruorū circulorū incedētis, a pūcto vernalis æqui noctij in eclipticā octauæ Sphæræ, Sed in eodē necessario numerātur æquatio & motus medius cuius est æquatio. Igitur abacus Alphōsinus æquationū octauę Sphæræ, refert necessario ad eādē eclipticā, videlicet primi mobilis, ad quā, mediū motū augiū & fixarū referri demōstratū est, quādoquidem æquatio dicta, additur secūdū tabulas ad dictū mediū motū augiū & fixarū, aut subtrahit ab eodē vt res habet, id ppter ea æquare illū nō est dubiū. Est igit æquatio octauę Sphæræ, arcus eclipticæ fixæ, inter cētrū parui circuli, & circulū magnū per polos eclipticæ fixę super caput Arietis octauę trāseuntē, interceptus, vt recte definiuit Purbachius, & omnes qui Theorias Alphōsinarū tabularū pertractauerunt, Quare & circulus per vtriūsq̄ eclipticę polos pduct⁹, semper trāsit super capita Arietis & Librę octauę Sphærę, nūq̄ aut super cētra paruorū circulorū, nisi nūc dictis capitib⁹ cōstitutis ī pūctis maxiārū latitudinū paruorū circulorū. Quādoquidē, Si itelligas magnū circulū per vtriūsq̄ eclipticę polos pductū super capita Arietis & Librę sēper trālire, quēadmodū Thebit⁹ affirmat cōsequi ad figurā mot⁹ accessiōis a se ex cogitatā, quā eādē ponit Alphōsina positio, inueniet arc⁹ eclipticæ fixæ, inter cētrū parui circuli, & magnum circulū per polos eclipticæ fixæ super caput Arietis octauæ transeuntē

interceptus, esse eius quantitatis quam ponit Alphonsinus abacus æquationum, vt paulo mox per rectas lineas demonstrabimus, Si vero intelligas circulum per vtriusq; eclipticæ polos transeūtem, super centra paruorum circulorū semper incedere, iam inuenitur per demonstrationem tuā quā retulimus ante, non conuenire Alphonsinus abacus æquationū, cum arcu nuper dicto, inter cētrum parui circuli, & magnū circulum per vtriusq; eclipticæ polos super caput Arietis octauæ transeuntem, intercepto. quā tamen necessario esse æquationem in Alphonsinis tabulis iam demonstrauius. Circulus igitur per vtriusq; eclipticæ polos productus, nō super centra paruorum circulorum, sed supra capita Arietis & Libræ octauæ transit perpetuo, secundum Alphonsinam positionē. Quare & eadem capita, ab intersectionibus eclipticarū per quadrantem perpetuo distabunt. Ex sæpe citatis propositionib⁹ Procli & Theo. Id propterea, Et moueri easdem intersectiones in arcu eclipticæ fixæ, gra. 18. secundum motum videlicet capitum Arietis & Libræ octauæ, necessarium est. nunc quidem præcedere, nunc vero subsequi capita Cancri & Capricorni nonæ sphæræ, gra. 9. Et reliqua quæ a nobis dicta sunt supra.

¶ Quod aut arcus eclipticæ fixæ inter cētrū parui circuli, & circulū magnū per fixæ eclipticæ polos super caput Arietis octauæ transeūte interceptus, sit exactissime æquatio ea quā depromit Alphonsinus abacus, quando circulus per vtriusq; eclipticæ polos incedens, intelligitur semper transire super capita Arietis & Libræ octauæ sphæræ, tāetsi aliter etiā demonstrare potuerimus, per rectas tamen lineas, & parallelogrammorū scientiā nūc conuincemus, Vt discas, parallelogramma nostra in cælo quanto plus potuerint, q̄ sphærici tui trianguli, qui tamen neutiquam nobis defuerunt. Cuius rei gratia, esto quadrans parui circuli ABCD, super centro A, In quo punctū latitudinis septētrionalis D, AFB, semidiameter, sinus rectus arcus BHG, gra. 9. eclipticæ fixæ, In quo G, sit polus parui circuli, Ponatur exēpli causa, caput Ariea



definitione sinus &. 3. tertij eiusdē Eucli. nūc citatam. & qui-
distās igitur & ipsa semidiametro AED, per vlti. partē. 28.
primi, Quare AE CF, parallelogramū est rectāgulū, & AF
equalis sinui CE, per. 33. primi Eucli. Sed sin⁹ CF, est etiā
sinus arcus CH, circuli magni per polos eclipticę fixę & ca-
put Arietis octauę trāseuntis, quę est latitudo capitis Arie-
tis octauę ab ecliptica fixa, vt etiā per te & confessum est &
demonstratū, a nobis proposi. 3. eius tracta. quę calce huius
adiicimus, Quare a pūcto H, eclipticę fixę, per quę trāsit
arc⁹ circuli prędicti, ad pūctū F, descēdēs recta HF, perpē-
dicularis est tā ad CF, q̄ ad AF, lineas rectas, Ex definitiōe
sinus recti, coadiuuante. 3. tertij, &. 4. vndecimi Eucli. Eri-
gatur pręterea a cētro parui circuli A, ad polū eiusdē G, res-
cta AG. Quę & ipsa ad rectā AF, perpēdicularis est, cū sit
AFB, sinus rectus arcus BHG, æquidistātes igitur FH, &
AG, per vlti. partē. 28. primi Eucli. Sed sinus arc⁹ HG, in-
ter polū parui circuli & circulū magnū per polos eclipticę
fixę & caput Arietis octauę trāseūtem intercepti, videlicet
HZ, ad rectā AG perpēdicularis est, ex definitiōe, &. 3. ter-
tij. & quidistās igitur semidiametro AFB, Per sepe dictā. 28.
primi Eucli. Parallelogramū est ergo AZHF, æqualis igit
HZ, ipsi AF, per. 33. primi Eucli. Sed AF, æqualis demō-
strata est lineę CE, quę est sinus argumēti motus accessio-
nis gra. 30. equalis ergo sinus HZ, sinui CE, ex cōmuni co-
ceptiōe. Quare arc⁹ HG, est æquatio quę in tabulis Alphō

finis argumēto motus accessiōis. 30. gra. respōdet. Quoniā
 sinus equatiōis ab Alphōso designatę, equalis est semper si-
 nui argumēti cui est respondēs. Quod erat propositū. Hoc
 idē, si velis, prōptū est numeris experiri. Data enim est recta
 CE, sinus videlicet argumēti gra. 30. partes. 30000. quales
 habet AFB, 60000. Ergo qualiū est AFB, 9386. taliū CE,
 est. 4693. Sed CE, demonstrata est equalis esse sinui arc⁹ GH
 Est ergo HZ, sinus arc⁹ GH, 4693. partes, qualiū est AFB.
 9386. Quare arcus HG, gra. 4. m. 29. secun. 9. ter. 51. Loco
 cuius Alphōsinus abacus ponit, gra. 4. m. 29. secū. 10. Qz vl-
 tra secundas minutias abacus ille æquationū non descēdat.
 ¶ Vides nūc Marce q̄to plus valuerūt in cēlo nostra paralle-
 logrāma, quæ nec tuū nec Frederici tui ingeniū assequi pos-
 tuerūt, q̄ sphærici tui triāguli quibus adeo tibi placuisti, Fre-
 dericū aut tuū dico, qui tuo ore in apologia tua loquitur. Nō
 illū principē Arianū, quē scio, doctiorē q̄ qui diceret tā in-
 docta: meliorē, q̄ qui loqueretur tā impudētia, Neq̄ em̄ tē-
 perarē mihi, quin dicerē amariora quēdā in interloquutores
 hos tuos, quos ita inducis, vt difficile mihi fuerit nō respon-
 dere illis iuxta ea quæ tā stulta tā stupida loquūtur, nisi Aga-
 leazius meus pertinacissime semper occlamasset mihi, Per-
 suasissetq̄, nō solū Fredericū, quo cū & ante amicitia mihi
 cōtracta est per literas, sed & Fabritiū illū Gesualdeū alios
 esse viros, q̄ a quibus illa proficiscerētur, quę tu sub persona
 illorū in tuo illo dialogo impudētissime effutisti, Hāc itaq̄
 Agaleazio gratiā debēt, & moribus suis, quod nihil audierūt
 acerbius, Nō tibi, qui quātū in te fuit, clarissimos & princi-
 pes viros illos propinasti vt vicissim audirent a nobis, indis-
 gna quidē ipsis, digna tamē his quæ per te loquūtur, Quæ
 semel obiter admonuisse satis fuerit. Vides q̄ de nihilo con-
 finxeris medios illos tuos motus augium & fixarū, & equa-
 tiones in ecliptica octauæ sphærę. Quā inanis illa quam su-
 pra adduximus demonstratio tua, qua exultabas perinde ac si
 Babylonas deuicisses, quā, aduersum te quidē fecimus effi-
 cacissimā, pro tevero quauis bulla inaniorē esse, ex his quæ
 e. iiii.

iā demonstrauius est euidentissimū. Vides inquā q̄ haec-
 nus tot annorū studio nondum intellexeris Alphonsinā po-
 sitionem, Cuius te iactitas acerrimū defensore, Didicisti
 senex & tot annorum mathematicus, a iuene (quāuis dirū-
 paris interim) quem fecisti tam indoctū, tam nihil scientem,
 tam ignarum matheseos omnis, didicisti tamen, quantūuis
 hoc fateberis inuitus, quæ tot annos docens ignorasti, Di-
 stare semper eclipticarum interseccionem per quadrantē cir-
 culi a capitibus Arietis & Libræ octauæ sphaeræ secundum
 positionem Alphonsinam, Eadē capita semper manere pū-
 cta latitudinis maximę mobilis eclipticæ ab immobili quan-
 do se dispescunt, Moueri item interseccionem eclipticarū in
 ecliptica fixa in arcubus, gra. 18. & nunc præcedere nūc ve-
 ro subsequi capita Cancrī & Capricorni nonæ sphaeræ gra-
 9. quas in eisdem capitibus perpetuo permanere male existi-
 masti. Quod si meo iure tecum vti vellem, & tua in te verba
 retorquere, quomodo hic insultarem tibi, quo deridendum
 propinarē omnibus? Quoties explodor a te, irrideor, tota di-
 gnus anticyra tibi videor, qui dixerim caput Arietis octauæ
 sphaeræ per quadrantem semper distare ab interseccionibus
 eclipticarum, quādo se intersecant. & semper esse punctum
 maximæ latitudinis eclipticæ mobilis ab immobili, quando
 non coniungūtur? Quibus non scommatibus, immo contu-
 melijs & conuitijs insectaris parallelogramma nostra in cæ-
 lo, nō paulo sphaericis tuis triāgulis meliora? Anile, inquis,
 somnium est, formare parallelogramma in cælo, Vbi non in-
 fantissimū, indoctissimū, arrogantem, impudētem nos pro-
 duxisti, nunc fumū nos, nunc ventum & quid non faciens?
 His enim facetijs ludis nobiscum, & senex & monachus &
 sacerdos, & theologus, talem opinor modestiam edoctus a
 Christo, a theologia tua, Sed nisi fallor omnino, dignior es
 ipse in quem dicantur ista, Nempe, infantissimus, indoctissi-
 mus, impudētissimus omnium quos vidit cælum, quos tu-
 lit terra, Quam superbe, q̄ elato supercilio ferulæ ac flagris
 tuis me subijcis miserum? Adeo, inquis, errauit q̄ si quis

piam meis ex discipulis similes profuderit errores, eum vel pepulerim a nostro auditorio, aut flagro, & loro vapulaturū adiudicārē Adeo te nō pudet tui? Si optima doceres Marce & demonstrationibus certissimis, tantum tamen fastum, tantam arrogantiam quis nō detestaretur? Nunc autē, quando nihil eructas q̄ rancidos solœcismos, q̄ ineptias plusquā pueriles, & quod aiunt, gerris Siculis vaniores, q̄ egroti veteris delira insomnia, quis tandem feret? Quid putas dicturos homines cū legerint ista, præsertim Bernardū, quem tu ignorantiaē accusas, tam docte tam grauius, vt propriā multo magis ignorantiam traducas orbi q̄ comprobes alienam? Quantum vero ad nos attinet, existimo, si vtriusq̄ nostrum scripta expendantur, non paulo plura & meliora inueniri in nostris quæ te possent docere, nisi obstinata mente & obfirmatis oculis omnino doceri non velis, q̄ gloriosa hac apologia tua nos docueris, Quid doceres enim, qui nec intelligis idipsum de quo loqueris, aut de quo est disceptatio nostra? Quæ non monstra, quas nō lerneas hydras exclamas, quando declinationē immobilis eclipticæ ex Regiomontani tabulis, q̄ Ptolemaicis supputare maluimus, vt quā certo vis esse, gra. 23. m. 51. quanta est declinatio eclipticæ in Ptolemæi tabulis? Hic Gesualdeus tuus videt Marcū, bilem cōcepisse accensam, coruscare oculos, Hic Marcus obturat auribus ne audiat ineptias nostras, Hic Hydras exclamat occipites partes a nobis. quarū, inquis, si capita nō cōtriuierim infectura erant vniuersam iuuentam astronomorum. Hic lo ris nos & flagris suis astringit, nec dignatur discipulos. Sed quid dices Marce, Num pudebit istorū, si demonstrauerimus declinationem eclipticæ immobilis esse minorē, gra. 23 m. 30? demonstrabimns autem paulo mox euidentissime, etiā ex tua ipsius fictione, Appello conscientiaē tuam, si modo vlla est tibi, si vllus igniculus honesti, nū magis ferendum videatur tibi, si ego laceffitus a te inhumanissime, ista effutissem aduersum te, & veluti clauū clauo retudissem, Iuuenis adhuc, & qui præter christianū nomen profiteor nihil, præ-

sertim quem in his ipsis calūnijs tuis tam errantem pueriliter,prehendimus vbiq; q̄ quod senex tu,sacerdos,monachus,theologus,doctor,& tot obligatus nominibus,conuictijs istis prouoces christianū fratrem,eum autem qui te nulla iniuria lacessiuit,immo quantū in se fuit beneficio magno est prosequutus:scribens ad amicū rogatus sententiam suā, nullam ledens interim,nullum afficiens contumelia,nullum prouocans conuictijs,Præsertim,quando nihil eructas præter prodigiosam balbutiē.& ridiculas quasdam & plusq̄ pueriles ratiūculas pro mathematicis demonstrationibus. Tu, qui omnem prouinciā spargendi amomi in te attraxisti?Pudet referre omnia. Quid si iure talionis agerem tecum? Sed absit,vt iuueni mihi in refellenda iniuria putem non esse indecorum,quod in inferenda,decrepito tibi,vt omittam omnia,turpe non duxisti.

¶ Et si forte satis fuerat respōdisse hætenus gloriose apologiæ tuę,Immo verius,insanis criminationibus tuis,Postq̄ iam euicimus quæ voluimus vniuersa:Numerari videlicet motum stellarū per Alphonsinas tabulas in ecliptica fixa,& a capite Arietis fixi,non in ecliptica mobili,nec a pūcto uernalis æquinocti,.Id propterea,Non contingere vernū equinoctium secundum Alphonsinam positionē, existente sole in capite Arietis tabularū,Immo iā præcessisse diebus quinq;,& quæcūq; ad eam rem pertinebant.Simul autē deiecimus rationes tuas quibus nos oppugnabas,Immo ferme vniuersas vertimus in te ipsum,& tuis te expugnauimus armis: Ne qua tamē pars accusationis tuæ tibi maneat incolumis, Reliqua apologiæ tuæ pertractanda sunt deinceps, In quibus omnibus,indoctissimam ignorantiam,cū impudentissima arrogantia coniunctam demonstrabimus,& plura vbiq; errata q̄ verba. Restat autem,Primū illud(iuuat enim nunc numerare monstra ista.quando numerum iam aliquē conspiciamus,& non multa superesse nondū confecta a nobis) quo vniuersam intentionem nostrā conaris illudere,dicens. Si ita esset maxime,vt tabularum abacus referretur ad eclipticā

cam fixā, nihil hoc impedire quo minus sit, vernū æquinoctium quando sol in capite Arietis fixi numeratur, eueniātq; similiter omnia ac si tota supputatio fieret in ecliptica mobili octauæ spheræ, & a puncto vernalis æquinoctij. Deinde, quæ somniaſti de inclinatione eclipticę fixę, quā eſſe, gra. 23 m. 51. habes pro exploratiſſimo, adeo, vt ex illo veluti axiomate aliquo pleraq; noſtra oppugnare non dubites, immo & expugnare glorieris. Poſtremo, quæ de loco capitis Arietis nonæ spheræ in ecliptica primi, & de illo trium capitum Arietum conuentu contra omnium ſententiam & Alphoſinam poſitionem commentus es.

¶ Nunc, Primum quale ſit videamus, Poſtq̃ præmiſſum eſt a te, radices motuum in Alphoſinis tabulis inchoari a puncto vernalis æquinoctij, tametſi varietur aſſiduo, & fiat alius continuo. Subiungis, Ergo ſi ſuper eodem radice numero motum addideris alicuius temporis, puta, pro annis Chriſti 1519. 10. Martij completo. de motu ſolis, habebis ſolem in vero non commentitio ſignifero. At ſi quis alius ſuper radice eadem aut eodem radice numero addiderit, motum ſolis correſpōdentem dicto tempore: habebit locum ſolis in ecliptica, aut Zodiaco ſtabili. Et ideo eodem die, ſi calculus dederit tibi ſolem in Arietis capite, ſic erit in vero ſignifero. At alteri referenti calculum ſuum ad eclipticā fixam & commentitiā, dabit calculus ille ſolem in Arietis commentitij capite ad vnguē. ¶ Quæ hic audio mira? Quod videlicet, ſi quis poſito hoc aut quouis anno ſole in puncto vernalis æquinoctij, addat loco eiufdem, reuolutiones quot volueris annorum, quales ſunt in Alphoſinis tabulis, quod inq̃ eodem die calculus iſte dabit locū ſolis in pūcto verni æquinoctij, referenti calculum ad eclipticā mobilem, & in capite Arietis primi mobilis, referenti calculū ſuum ad eclipticā imobilē. Quasi idē aut ſimul ſemper eſſent punctū vernalis æquinoctij & caput Arietis primi mobilis, quæ ponit Alphoſius in 7000 annis bis tantū cōuenire, & diſtare poſſe ab inuicē gra. 22. circiter? O cęcas hominū mētes, o pectora cęca.

Qui nō dicet aut ebrium te, & nimio vino madentem ab illo tuo symposio, aut mente captum scriptitasse ista? Non est mirandum si lippiat senex, sed tu non lemas, sed, quod aiūt, ollas lippis atq; cucurbitas, adeo, vt non videas tam manifestam in verbis tuis pugnantiam quæ vel cæco appareat. De monstrauimus supra, si caput Arietis non sit tempestate ista, in gra. 28. m. 8. Piscium primi mobilis, quemadmodum tu imaginaris, punctum vernalis æquinoctij præcedere caput Arietis primi mobilis, gra. 5. m. 7. Quare si numerant Ephemerides & tabulæ Alphonsinæ distantias stellarum a puncto vernalis æquinoctij, quod tu existimas, erit sol in 25 gra. Piscium primi mobilis, quando in capite Arietis per tabulas numeratur. Quid est ergo quod dicis, q̃ eodem die quo dat calculus tabularis locū solis in puncto vernalis æquinoctij, referenti supputationem suam ad eclipticā mobilem, dabit idem calculus locum solis in capite Arietis primi mobilis, referenti numeros suos ad eclipticam immobilem? Quis nō dicet te propriam vocem ignorare. Cū ista bis pugnent per omnia? Si tabulæ Alphonsinæ numerent distantias stellarū a puncto vernalis æquinoctij, non erit sol in capite Arietis primi mobilis, quādo dat calculus ipsum esse in capite Arietis, sed post quinque dies sequentes tandem perueniet ad ipsum. Cū sit certum vernalem interfectionem præcedere tempestate ista caput Arietis primi mobilis, Præcedere autem gra. 5. m. 7. secundum tuam positionē, demonstratum est etiam identissime. Quomodo ergo, Si quis super dato loco solis in capite verni æquinoctij addat motū dierum quatuor, exēpli causa, habebit locū eiusdē in ecliptica fixa? Proueniūt enim, gra. 4. Arietis a capite verni æquinoctij initio Arietis factō. Quo autē tēpore sol est in 4 gra. a puncto vernalis æquinoctij, eodem tempore non est in 4 gra. a capite Arietis fixi, Immo nec vllum Arietis eiusdem punctū attingit tempestate nostra, sed est in gra. 29. Piscium. Quid rursum est illud quod subijcis statim. Si calcul⁹ pro aliquo planeta, puta pro sole factus collocet ipsum, in 19 gra. signi Arietis, tam apud

Marcum dirigentem negotiū suum ad verum signiferū, aut eclipticam mobilem, q̄ apud eum qui calculum ordinat ad eclipticam immobilē, iam est sol in toto gra. Arietis partiliter, apud hunc cōmenticij, apud illum autē veri? Ego profecto non expectabam tam stupida tam stolidi a Marco Benaventano, phœnice mathematicorum, quæ in discipulo meo vel parū initiato sacris istis, nō possem nō grauissime animæ aduertere. Legisti vnq̄ apud Thebitiū, vernalem intersectionē eclipticæ mobilis & æquatoris, præcedere nōnunq̄ aut subsequi caput Arietis fixi, gra. 10. m. 45. Apud Alphōsum autem (vt qui plus duplo maiorem posuit remotionem eclipticarum a se inuicem) gra. circiter 22. Ponamus igitur eclipticas distare maxime, & caput Arietis octauæ sphaeræ esse in latitudine septētrionali sui circelli, præcedet punctum æquinoctij vernalis caput Arietis primi, gra. circiter. 22. Si ergo calculus tabularis colloset solem quocūq̄ tempore in gra. 19. Arietis eclipticæ octauæ sphaeræ, a puncto vernalis æquinoctij initio Arietis facto, sicut tu intelligis, nunquid qui numeraret solem in ecliptica fixa, collocaret ipsum eodē tempore, in 19 gra. Arietis primi mobilis? Cum eodem tempore in quo sol est secundū suppositionem istam in 19 gra. Arietis veri, est, non in 19 gra. Arietis, sed in 27 gra. Piscii primi mobilis. Quis stipes effutiret ista? Quod si rursus sit caput Arietis octauæ sphaeræ in puncto meridianę latitudinis circelli sui, sequitur punctū vernale caput Arietis immobilis, gra. circiter. 22. Quis ergo nisi insanus diceret in casu isto solem esse in 19 gra. Arietis immobilis, eo tempore quo gra. 19. pertransiuerit punctū vernalis æquinoctij, Cum decimus nonus gradus Arietis veri, a puncto vernali initio facto, sit in eo casu in eadem longitudine partiliter cū octauo gra. Tauri primi mobilis? Quis per deos immortales desipuit ad istum modū? Quis Tiresea non videat istam tā euidentem contradictionem? Præterea, Quā sit manifesta pugnantia, æqualem esse motū eiusdem puncti aut circuli a capite Arietis fixi in ecliptica primi mobilis, & ab intersectio-

ne vernali eclipticæ octauæ & æquatoris, paulo ante euiden-
tissime demonstrauiamus.

CIterū, Quas tu nugas exclamas. & diximus, Si datus sit lo-
cus solis in ecliptica immobili tātū, nō posse astronomos re-
cte inuenire declinationē eiusdē ab æquatore, nec ascēiones
aut rectas aut obliquas, nec itē cælestē figurā rite cōstituere,
& cætera, quibus astrorum iudices euentus & tempora futu-
rorum deprehendunt? Si enim, causa exempli, datum sit so-
lem esse in capite Arietis primi mobilis partiliter, quonā pa-
cto per tabulas inuenies declinationem eiusdē? Si enim cum
capite Arietis, vt loco eius dato in ecliptica fixa, declinatio-
num tabulas ingrediaris, inuenies declinationem. 0. At sem-
per sol habet declinationē, existens pariliter in capite Arie-
tis primi mobilis, nisi coniunctis superficiebus eclipticarū,
quod bis tantum accidit in 7000 annis, potest autem habe-
re declinationem, gra. 8. m. 15. Pronunciabis itaq; secundū
tabulas nullā eius declinationē, quasi existētis ī capite Arie-
tis, quando tamen habebit declinationem, gra. 8. m. 15. Idē
accidere & in ascensionibus solis per tabulas numerandis,
& reliquis, Quæ in libello nostro de æquinoctiorum inuen-
tione latius demonstrauiamus. Quid hic dicis, Nugæ sunt
istæ? Nisi nugas appellas totam Alphonsinam ac recentiorū
astronomiam, Cuius te iactitas acerrimū defensore. Ego
profecto in omni vita nihil vidi nugacius, infulsius, nihil
inagis delirū, arrogās magis, vna hac tua apologia, adeo, vt
nūq̃ vel propriam ipsius vocē intelligas, nūq̃ videas mani-
festissimam verborū tuorum pugnantiam, quæ vel puero nō
possit non esse conspicua, Et q̃to deliras ac desipis magis,
tanto insultas impotentius, tanto gloriaris, & te iactitas inso-
lentius, tanto nos despicias magis. Sed pluribus q̃ par est di-
gnati sumus nugas istas nimis q̃ pudendas.

Quantum declinet ecliptica fixa ab æquatore.

DE inclinatione eclipticæ fixæ nūc breuiter dispiciamus,
Dicis constare ex Purbachio, eclipticam fixam declina-
re perpetuo, gra. 23. m. 51. Ex quo, veluti indubitato princi-

pio, multipliciter nos aggredieris, Docens nec Alphonsum, nec Purbachiū, nec Ioannē Regiomontanū alio retulisse supputationes suas, q̄ ad eclipticā mobilem octauæ sphaeræ, nō ad eclipticā fixā. **C**Ascēso, inquis, recta signi Arietis apud Alphonsum excedit ascensionē eiusdem in Ptolemaicis tabulis, (vt quæ supponunt inclinationem maximā, gra. 23. m̄. 51. secun. 20) minutis. 3. Si igitur tabulę Alphonsinæ numerarent solem in ecliptica immobili, declinante, gra. 23. m̄. 51. superfluerent tabulę nouæ Alphonsi ascensionū rectarū. Et hanc dicis euidentiorē rationum omniū, quibus conatus es persuadere, Alphonsinū abacum referendū ad eclipticā mobilem octauæ sphaeræ, Atq; hic introducis Fabriciū Gesualdum adeo stupidū, vt cui hæc ratio scientiā fecerit, nō solū dielecticā probabilitatē. Qui ita, sed verbistuis loquitur. Et si in principio, inquit, disputationū hanc effecisses ratiocinationē, suffecisset cōvincere virū illū, q̄ tabulę Alphōsinę numerāt solē in ecliptica alia ab ecliptica immobili. Simili argumento persuades tabulas Purbachianas solis & lunæ, res ferri ad eclipticā mobilē octauæ sphaeræ. Nā examinat Purbachius, vt idē testatus est, declinationes in ordine ad eclipticam declinātē, gra. 23. m̄. 33. Sed ecliptica fixa declinat, vt tu dicis, gra. 23. m̄. 51. secū. 20. Eodē pacto & de Ioāne argumentaris, Examinauit Ioānes declinationes in ecliptica declinātē, gra. 23. m̄. 30. Igitur non ad immobilē referendę sunt supputationes eius, vt cuius multo maior est declinatio. Hæ sunt mirabiles demonstrationes tuæ.

CSed obsecro te Marce superdoctissime, Qui scis eclipticā fixam declinare quantū tu dicis, gra. 23. m̄. 51. aut cuius auctoritate, quæ mathematica demonstratione, obseruatione, hoc prius persuasus nos docuisti? Dicis ex Purbachio hoc constare. Sed quæso vbi illud Purbachius? Sciat, inquis, anonimus me illud pro cōstanti tenere, fuisse mentē tanti viri, si eundem mancū & mutilum nō accusauerimus, qui nullam expressisse legitur quantitātē declinationis eclipticę fixæ dum motum octauæ secūdum Alphonsi supputata per-

tractat, perinde ac si illa fuerit diuulgata gra. 23. m. 51. Nam si quantitatem declinationis eclipticę fixę determinat dum positionem ponit Thebitij, cur eam obtulit dū eam motionem percurrit iuxta modum Alphonsi?

¶ Si cōiecturis tā frigidis, axiomati illi tuo, destituto omni obseruatione, omni mathematica demonstratione ex abaco Alphōsino deprōpta, vel vni⁹ Purbachij authoritas aut testimoniū accōmodandū erat, quid fuit op⁹, ita nos vrgere illo, veluti certissimo & euidētissimo, obturare aureis ne audires ineptias nostras, quando maluimus per Regiomontanas q̄ Ptolemaicas tabulas declinationem eclipticę fixę numerare, Inuocare cōelū & terram, exclamare monstra & hydras occipites partas a nobis, Loris ac flagris tuis nos addicere, indignos putare qui simus tui discipuli? Quandoquidē, etiam si expresse dixisset Purbachius, eclipticam fixā tantū declinare quantū tu vis, non est authoritas eius tanti apud nos momenti vt magnopere vellem ea pręgrauari, hac in re pręsertim. vt quē demonstrauius supra non recte intellexisse Alphonsinam positionē, Quid, quod & tuipse conatus es demonstrare, Mediū motum augium & fixarū. æquationem etiam motus octauę spherę a Purbachio non recte definiri, Immo definitā ab illo æquationem, nec eandem esse, nec æqualem ei quā ponit Alphonsinus abacus? Qua de re admiror monachalem tuam simplicitatem. Cur hic tam certam & oraculi instar velis Purbachianam authoritatem, quā tam nihili facis alibi, quando aduersum te facit.

¶ Sed esto quod tu vis, sacrosancta sit hac in re aduersū nos Purbachiana authoritas, quando aduersum te facit nec pili fiat, videamus quo argumento conuincas esse ex Purbachij sententia, q̄ ecliptica fixa declinet secundū Alphonsinam positionem, gra. 23. m. 51. Nullā expressit, inquis, quantitatem declinationis eclipticę fixę Alphonsinam pertractans positionē de motu octauę spherę, quā in Thebitij positione explicanda determinauit vtq̄, intellexit ergo fuisse illam diuulgatam, gra. 23. m. 51. si tantum virum mancū & mutilum

non accusauerimus. Mirabilem hic audio argumentationē
& dignam profecto Marco Beneuentano phœnici mathe-
maticorū, vranix seruatori, & acerrimo propugnatori, Nū-
quid non determinauit etiam Purbachius quātitatem arcuū
equatoris quos ecliptica mobilis in duobus sitibus cōtactuū
ab æquatore separat, per quorum puncta singula pertrāsūt
continuo interfectiones eclipticæ mobilis & æquatoris secū-
dum Thebitij positionem? attamen in Alphoncina positio-
ne explicanda nullam eorundem arcuum quātitatē expres-
sit, Quam ergo diuulgatam quantitatem hic intellexisse illū
dicemus, quo mutilum & mancum nō accusemus? Rursus,
Determinauit quantum possit vernalis interfectio mobilis
eclipticæ & æquatoris abesse a capite Arietis fixi secundū
Thebitij designationem, quantum præcedere, quātum sub-
sequi, Alphoncinam autem positionem explicans, dicit qui-
dem contingere secundum eam, vt ecliptica octauæ sphaeræ,
sub diuersa eius habitudine, successiue, in diuersis suis par-
tibus, æquinoctialem primi mobilis interfecet, vtq; interse-
ctio talis nunc in capite Arietis primi mobilis accadat, nūc
citra, nūc vltra, sed quantū citra, quantūve vltra, aut quā-
tum possit interfectio ista elongari ab eodem, non definiuit,
Quam igitur & hic diuulgatam quantitatem intellexit ne
mutilus aut mancus accusetur a nobis? Hæc, Marce mi, om-
nia, primum suspectam mihi hac in re Purbachianā reddi-
derunt authoritatem, indicant enim, Qz Alphoncinam po-
sitionem ad mathematicam euidētiā non examinauerit,
Quod autem multo accuratius Thebitianam q̄ Alphonci-
nam pertractauerit positionem, causa est, q̄ Thebitius suam
ipsius positionem explicauit & luculenter & abūde eo libro
quem de motu octauī orbis cōscripsit, De Alphoncina autē
positione præter tabulas eius inuenit nihil, Quo minus mi-
reris, si a Purbachio ausi sumus dissentire, in eo, quod dicit
in Alphōsinæ positiōis explicatiōe, eclipticā octauæ sphaeræ
semper interfecare eclipticā nonæ in capitibus Cācri & Ca-
pricorni nonē, quādo se interfecāt, Vt quod tā Alphoncino
f. i.

abaco, q̄ figuræ motus quem idem abacus supponit, cōtra-
dicere euidenter demonstrauius, Sed ea in re Alphonsinā
positionem a Thebitiana nihil discrepare, vt semper distent
interfectiones eclipticarum per quadrantem circuli a capitis-
bus Arietis & Libræ mobilium octauæ sphaeræ.

¶ Sed dic oro te Marce gloriosissime, Quonam pacto di-
uulgatam quantitatem declinationis eclipticæ, appellas eā,
quæ erat Ptolemæi temporibus eclipticæ octauæ sphaeræ,
quam intellexerit Purbachius declinationē eclipticæ fixæ?
Ista quidem Ptolemæi tēporibus, vulgata erat, sed eclipticæ
octauæ sphaeræ, non eclipticæ nonæ aut decimæ, quas nul-
las sciuerunt, Alphonsi autem temporibus vulgata hæc non
erat, non eclipticæ mobilis octauæ, quam constat minorem
multo obseruatam temporibus illis, Nō pro ecliptica fixa,
Nam ad tempora Alphōsi vsq̄, vulgatissima erat & recepta
ab omnibus opinio Thebitij, qui primus excogitauit motū
istum accessionis, primus distinxit mobilem eclipticam ab
immobile, Existimabatur itaq̄ secundum Thebitij opinio-
nem, immobilem eclipticam declinare, gra. 23. m. 33. Ptole-
mæi autem temporibus mobilis eclipticæ q̄ immobilis mul-
to maiorem fuisse declinationem, Quarum rerum fidē suffi-
cientē tibi faciet Campanus, author non vulgaris, eo opere
quod computum Astronomicum inscripsit, in cuius capite
decimo, opinionem illam Thebitianam quæ tēporibus suis
communis erat, Late explicauit, Scripsit autē ante Alphōsi
tempora annos circiter. 52. Nec Purbachij & nostris tempo-
ribus possumus prædictam, quæ apud Ptolemæum est decli-
nationem, diuulgatam dicere, Non enim pro ecliptica octa-
uæ sphaeræ, quam constat. m. 23. minorem esse, Neq̄ etiam
pro ecliptica fixa, quam nullus aut demonstrauit aut asseruit
declinare tantūdem præter te vnum.

¶ Qz si ex cōiecturis petenda est Purbachiana sententia, de
maxima declinatione eclipticæ immobilis, quādoquidem,
nihil de ea definiuit expressū, Multo magis est cōsentaneū,
quādo secūdū Thebitij positionē affirmauerit declinare eā.

gra. 23. m. 33. nec attulerit aliā secūdū positionē Alphōsinā, eādē credidisse apud vtrūq, & a Thebitij sentētia nihil Alphōsin ea in re euariasse, quū Alphōsus eādē ponat figurā motus accessiōis quā Thebitius excogitauit, neq, differat in aliquo positio Alphonsina a Thebitiana, nisi in duobus, vt meminim⁹ ante, videlicet, in quātitate paruorū circularū, in quibus circūuoluunt capita Arietis & Librę mobilū, quos maiores pōit Alphōsus, & i motu nonē spherę superaddito, qui oēs orbes inferiores in. 49000. ānis semel secū circūducit, Reliqua omnia eadē sunt aut similia in vtraq, positione.

¶ Qz aut a Purbachio existimatū sit eclipticā fixā declinare q̄tū nunc diximus, gra. 23. m. 33. nō solū cōiecturis nūc dictis, tāetsi verisimilibus, sed & certissimo argumēto cōuincemus, Examinauit Purbachius declinationes stellarū, per eclipticā declinātē gra. 23. m. 33. Sed nō existimauit tātā esse declinationē eclipticę octauę spherę suis tēporib⁹, quā obseruauit multo minorē, Cōsequēs est ergo tantā existimasse declinationē eclipticę fixę, Quod aut tēporibus suis non prędictā sed minorē multo q̄titate obseruauerit mobilis eclipticę, ipse idē testis tibi est, decima septima primi Epitomatis, quod edidit, magnę cōposi. Ptole. In qua dicit se inuenisse distātiā tropicorū gra. 46. m. 56. Declinationē ergo solis maximam, fuisse tēporibus suis, gra. 23. m. 28. Qz si dicas eā propositionē esse Ioannis Regiomōtani, non Purbachij: idē tibi Ioānes reclamationē in nūcupatoria ad Bessarionē epistola pręmissa epitomati, In qua dicit, primos sex eius epitomatis libros, fuisse absolutos a Purbachio suo pręceptore cū e viuis excederet, sex aut reliquos moriētē iā pręceptorē perficiēdos reliquisse sibi ex testamēto, ne opus maneret imperfectū, Qz si maxime esset Ioānis nō Purbachij allegata ppositio, nō est tamē credibile, maximā declinationē solis. m. 5. maiorē fuisse existimatā a Purbachio, q̄ a Ioāne eisdē tēporibus obseruata erat, Vides itaq, Marce argutissime pro nobis nūc stātē Georgiū, & affirmātē haud obscure, declinationem eclipticę fixę non gra. 23. m. 51. quam tu

Purbachium credidisse eclipticę fixę declinationem esse gra. 23. m. 33. quantā posuit Thebitius.

vulgatā declinationē appellas, sed graduū esse. 23. m. 33. Ad cuius igitur nūc cōfugies auxiliū, Cuius implorabis auctoritatē qua astruas nobis axioma illud tuū, Declinare videlicet eclipticam fixā gra. 23. m. 51. quando quē vniciū pro vobis attulisti Purbachiū, demonstrauius aduersum vos testimoniiū ferre? Miror si est quicquam vno te cæcutiētius in authorū lectione, magis supinū, tam vidēs nihil in his ipsis calūnijs tuis, vt vbiq; se prodat ignorantia magis pudenda.

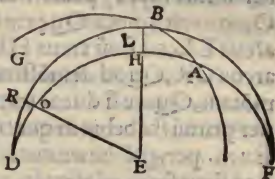
¶ Nūc, si etiā illud ipsum darem⁹ tibi, ita esse sicut vis, Declinationem videlicet eclipticæ fixæ esse gra. 23. m. 51. Quo tandem syllogismo concludis ex eo, abacum Alphonsinum ad eclipticam mobilem necessario referri? Ascensio recta, inquis, signi Arietis apud Alphōsum excedit ascensionem eiusdem signi in Ptolemaicis tabulis, Si igitur tabulæ Alphonsinæ numerarent solem in ecliptica immobili declinante gra. 23. m. 51. superfluerent tabulæ nouæ Alphonsi ascensionum rectorum, Sed vnde nobis tu profers Ascensionem rectā signi Arietis quod est in Alphōsinis tabulis, aut quas tu somnias nouas tabulas Ascensionum rectorum Alphōsi? Cum constet Alphonsum nullas edidisse tabulas Ascensionū, aut rectorum, aut obliquarū, Vnde nec in vetustiore impressione vllę ascensionum tabulæ, Alphonsinis permixtæ visuntur. Et canones in tabulas eiusdem, hoc admonēt expressē, nullas aut Ascensionum aut declinationū tabulas cōpositas ab Alphonso, Et hæc erat euidentior rationū omnium, vt tu scribis, quæ sola sufficiebat conuincere exterum illū, Hoc argumēto certo didicit Gesualdeus tuus Alphonsinum abacum ad mobilem eclipticam referri, O doctorem, O discipulos, sed quos tibi finxisti similes doctori.

¶ Quāuis fuerat satis te tuo ipsius iugulasse gladio, & Purbachij auctoritate, quē vniciū pro tua, quā somnias, declinatione eclipticæ fixæ adduxisti, conuincisse, non esse eā quā tu affers vt indubitātā & cui piaculū sit refragari, Idē tamē ex Alphōsino abaco & mathematicis obseruariōib⁹ tētabim⁹ demonstrare, hoc em̄ paulo āte facturos etiā nos recepim⁹

Minorē esse
declinationē
eclipticę fixę,
q̄ mobilis tē-
pestate no-
stra: multipli-
citer demon-
stratur.

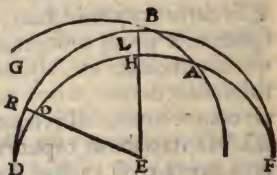
¶ Si detur itaq; mihi, fuisse conuētum capitū Arietū, nonæ sphaeræ, & primi mobilis, anno dominicæ incarnationis, quemadmodum ex Alphonsina positione vt indubitatum habuerunt omnes, & nos postea ex obseruationibus euidenter cōuincemus, nullū est, quod volumus demonstrare negotiū. Nā ita dabitur caput Arietis nonæ sphaeræ fuisse anno 1519. in gra. 11. m. 10. fere Arietis primi mobilis.

Describatur itaq; vt supra duę semieclipticę DBF, fixa, D A F, mobilis, quas, arcus æquatoris GBA, intersecet, fixā quidem in B, mobile in A, Quare A, punctū vernale. B, caput Arietis primi mobilis. Si detur



itaq; anno. 1519. caput Arietis nonæ sphaerę, fuisse in gra. 11. m. 10. Arietis primi mobilis, fuit autem motus accessio- nis eodem anno gra. 77. m. 16. Cui respondet æquatio gra. 8. m. 46, quæ ex definitione & demonstratis ante, est arcus eclipticæ fixæ inter caput Arietis nonæ, & arcum magni circuli a polo eclipticæ fixę per caput Arietis octauæ incedentem (qui in hac figura sit EHL,) interceptus, Erit ergo L, in descripta figura, gra. 19. m. 56. Arietis primi mobilis. H, aut caput Arietis octauę, Cuius latitudo data est anno memorato, gra. 1. m. 59. Quare declinatio eiusdem puncti H, nō erit ignorata, Quæ per. 51. problema Ioānis in tabu. primi mobilis, inuenitur gra. 9. m. 46. posita declinatione, eclipticæ fixæ (debet enim poni aliqua, nihil tamen refert ad præsens quæ ponatur) gra. 23. m. 51. quātam esse, vis indubitatissimū, Arcus igitur HA, erit, gra. 25. m. 10. Quod te docent tabu. decli. Ioannis, Tantus sit DO, Sed HD, est quadra circuli, quum supra demonstratum sit intersectiones eclipticarum, tam secundum Alphonsinam q̄ Thebitianam positionē per quadratē magni circuli a capitibus Arietis & Libræ mobiliū aut octauæ sphaeræ semper distare, Et A O, igitur quadra circuli erit, per communē animi cōceptionē.

Id propterea O, punctū maxis
me declinationis eclipticæ mo
bilis, Ex. 12. secū. Theo. Data
est autē latitudo maxima eclip
ticæ mobilis ab immobili i ista
positione (quā esse latitudinē
capitis Arietis octauæ demō-



strauimus supra) paulo minor, gra. 2. Quare latitudo pūcti
O, non erit ignota. Quę enim est proportio sinus totius, aut
arcus EL, ad sinū arcus HL: ea est sinus arcus DO, ad sinū
arcus OR, Quod demonstratur per. 15. primi Epito. Regio
mōtani, Quare si ducas tertiū in secūdū, & pductū partiare
per primū: habebis in quotiēte sinū arcus OR, per. 16. sexti
Eucli. per quē inuenitur latitudo puncti O, m. 51. circiter.
Sed sicut sinus cōplemēti arcus OR, ad sinū cōplemēti ar
cus DO, Ita sinus totus ad sinū cōplemēti arcus DR, per
nūc dictā. 15. primi Epitomatis Regiomōtani, et regulā sex
quātitatū, in penul. eiusdē demonstratā. Quare si sinū totū
ducas in sinū cōplemēti arcus, DO: & productum partiare
per sinū cōplemēti arcus OR, habebis in quotiēte sinū cō
plemēti arcus DR, per. 16. sexti Eucli. sæpe citatā, per quē
inuenitur quātitas arcus LR, gra. 64. m. 55. fere per tabulas
sinus recti, Quā etiā inuenies per tabulas primi mobilis Io
annis, Si cōplemētū arcus DO, cū cōplemēto arcus HL,
immittas areatim in easdē, nā a latere respōdebit cōplemētū
arcus DR, Sed punctū L, inuētū est supra, gra. 19. 56. m. A
rietis primi mobilis, Quare & pūctū R, notā habet distātiā a
capite Arietis primi, gra. 84. m. 51. Eritq; gra. 24. m. 51. Ge
minorū, cū quo pūctū O, caput Cācriverū, a pūcto vernalis
æqnoctij initio Arietis factū, est partiliter in lōgitudine, Erit
itaq; declinatio pūcti O, gra. 24. m. 36. si declinat ecliptica fi
xa, gra. 23. m. 51. vt tu affirmas, per. 51. pblema Ioānis in ta
bulas primi mobilis, quā tēporib⁹ suis Purbachi⁹ gra. 23. m.
28. iuenit nō excedere. Palā ergo declinationē eclipticę fixę
nō esse gra. 23. m. 51. sed minorē multo q̄ sit declinatio eclip-

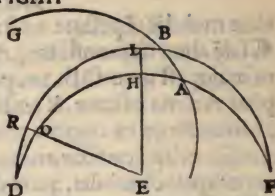
ticae mobilis tēpestate nostra, Quod demonstrādum erat.

¶ Idē aliter demonstrare, Arcus AD, in nūc descripta figura maior est arcu DB, propter latitudinē septētrionalem capitis Arietis octauæ, & ambo simul semicirculum longe excedunt, Ergo ex decima primi Milei, angulus DBG, declinationis eclipticæ fixæ, minor est angulo DAG, declinationis eclipticæ mobilis, quod demonstrare volebamus.

¶ Nihilomin⁹ procedēt demonstratiōes istę, quis darem⁹ tibi eclipticas se interfecare semper in capitibus Cācri & Capricorni nonæ sphaeræ, quēadmodū tu existimas, male a Purbachio persuasus, Quod etsi Alphōsinę positiōi aduersari demonstrauerimus, Æque ex eo, quod hic volumus, obtinebimus, Æque enim erit arcus DA, maior arcu DB, & DB, secundū imaginationē istā excedit quadrātem, gra. 11. m. 10. Multo ergo magis DA, Quare cōgesti ambo semicirculū plurimū excedēt, Igitur vt prius angulus DAG, declinationis eclipticæ mobilis, maior est angulo DBG, declinationis eclipticæ fixę, sed angul⁹ DAG, hac tēpestate minor est gra. 23. m. 28. Tātus enim fuit Purbachij tēporibus, & decreuit interea cōtinuo, Multo ergo minor erit angulus DBG, declinationis eclipticæ fixę. Idē ex prima demonstratiōe habebis, si eā repetitā ad imaginationē istā applicauerimus, Sed quoniā nec tu diffiteris ex istis suppositionibus consequi, quod nūc diximus, nō est opus pluribus illud cōmōstrare.

¶ Sed dicis caput Arietis nonę sphaerę nō esse tēpestate nostra ī gra. 11. Arietis primi mobilis, sed in gr. 28. m. 8. Piscii eiusdē, & āno. 1766. fore cōuētū capitū Arietū nonę & decimę vna cū pūcto vernalis æquinoctij, Quod etsi falsum esse & repugnās Alphōsinę positiōi, ex obseruationibus & abaco Alphōsino paulopost faciemus euidētissimū. Demus tamē ita esse, Nihilo em̄ min⁹ demonstrabim⁹, secundū positiōnē istā minorē esse angulū declinationis eclipticæ fixę, angulo declinationis eclipticæ mobilis. Fuerit itaq; anno salutis nostræ. 1519. caput Arietis nonę sphaerę in gra. 28. m. 8. Piscii primi mobilis, quēadmodū tu imaginaris, fuit aut mot⁹ ac
f. iiii.

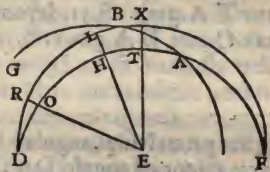
cessiōis, gra. 77. m. 16. Cui res-
 spondet æquatio, gra. 8. m. 46.
 Quare pūctū L, i descripta an-
 te figura (in quo circulo per po-
 los eclipticę fixę & caput, Arie-
 tis octauę incedēs secat eclipti-
 cā fixā) erat gra. 6. m. 54. Arie-
 tis primi mobilis, Latitudo au-



tē capitis Arietis octauę, data est modico maior, gra. 1. m. 59.
 & septētrionalis, Quare si ecliptica fixa declinat, gra. 23. m.
 51. erit declinatio pūcti H gra. 4. m. 37. Quod te docebit. 51.
 pplema Ioānis in tabulas primi mobilis. Arcus igitur HA,
 deprometur ex tabulis declinationū Ioannis, gra. 11. m. 40.
 sed HD, est quadra circuli, Cū intersecciónes eclipticarū per
 quadrantem magni circuli abesse semper a capitibus Arietis
 & Librę octauę sphærę, tam secundum Thebitianam q̄ Al-
 phonsinam positionem demonstratum sit supra. arcus ergo
 DHA, gra. 11. m. 40. quadrante maior est, Sed LB, inuētus
 est supra gra. 6. m. 54. Quare & DLB, gra. 6. m. 54. qua-
 drantem circuli excedit, Maior ergo DA, q̄ DB, Ambo
 autem congesti semicirculo sunt maiores, ex decima igitur
 primi Milæi, angulus DAG, declinationis eclipticę mobi-
 lis, angulo DBG, declinatiōis eclipticę fixę, maior est. Sed
 angulus DAG, minor est tempestate ista, gra. 23. m. 28. mul-
 to ergo minor angulus DBG, declinationis eclipticę fixę.
 ¶ Idē & hoc pacto demonstrabimus. Sit AO, quarta circuli,
 Erit igitur O, punctum maximę declinationis eclipticę
 mobilis, Ex. 12. secun. Theodo. Et DO, gra. 11. m. 40. q̄tus
 est HA, per communem conceptionem, Quare vt supra, si
 ducas sinum arcus DO, in sinum arcus HL, & productum
 partiare per sinum totū : habebis in quotiente, sinum arcus
 OR, per. 15. primi epito. Regiomōtani, & per. 16. sexti Eu-
 cli. Per quem inuenitur arcus OR, m. 24. secun. 16. circiter.
 Sed quę est proportio sinus complementi arcus OR, ad si-
 num complementi arcus DO, ea est sinus totius ad sinum

complementi arcus DR, Per nunc dictā. 15. primi Epito. & regulam sex quantitatum demonstratam in penultima eiusdem. Quare ducto sinu toto in sinū cōplementi arcus DO. & partito eo quod prouenit per sinum complementi arcus OR, habebis in quotiēte sinum cōplementi arcus DR, per sepe dictā 16. sexti Eucli. per quē inuenitur arcus RL, gra. 78. m. 30. Sed datum est L, secundum istam imaginationem tuam, gra. 6. m. 54, Arietis primi, Erit igitur R, gra. 25. m. 24. Geminorū eiusdem. Id propterea, declinatio pūcti O, erit gra. 24. m. 11. si declinat ecliptica fixa, gradus. 23. m. 51. Quod te docet. 51. problema Ioannis in tabulas pri. mobi. Sed O, ex positione est punctū maxime declinationis eclipticę mobilis. Palam igitur, non esse declinationem eclipticę fixæ, gra. 23. m. 51. sed minorem q̄ quę est eclipticę mobilis, quod demonstrandum erat.

¶ Nunc, Si omnia daremus tibi qualia imaginaris, hoc est, fuisse caput Arietis nonæ, anno 1519. in gra. 28. m. 8. Piscium, nō in gra. 11. m. 10. Arietis primi mobilis. Et semper interfecare se eclipticas in capitibus Cancrī & Capricorni nonæ spheræ, nō in capitibus Cancrī & Capricorni octauæ, & breuiter, quemadmodū tu vis vniuersa. Nihilominus, ad illa tua ipsius figmenta demonstrabimus consequens esse, vt sit tempestate ista maior declinatio eclipticæ mobilis q̃ fixæ. Sit itaq; in figura simili prædictæ caput Arietis nonæ, punctum X, in gra. 28. m. 8. Piscium primi mobilis, vbi tu vis fuisse anno 1519. Sit autem H, caput Arietis octauæ spheræ, Cuius latitudo, per sinū complementi motus accessionis inuenitur fere, gra. 2. nam maior aliquanto gra. 1. m. 19. Datus est etiam LX, gra. 8. m. 46. Est enim ex definitione, æquatio motui accessionis, gra. 77. m. 16. respondens. Sed quæ est proportio sinus arcus DX, totius videlicet, ad sinum arcus LX, eadem est sinus arcus EH, ad sinū



arcus HT . Per 15 primi Epito. Regiomonta. & regulā sex
 quantitatum demonstratā in 18 eiusdem, Sed tria prima no-
 tae sunt quātītatis, quartum ergo non ignorabitur, beneficio
 16. sexti Euclidis, Per quā, et tabulā sinus recti, inuenitur ar-
 cus HT , gra. 8. m . 45 circiter. Quare & arcus DH residuū
 de quadrante notus est. Sed sicut sinus arcus DH , ad sinū
 arcus HL , Ita sinus totus, ad sinum arcus TX . Quod ex
 eadem 15 primi Epito. demonstratur. Sed tria prima sunt
 notae quantitatis. Quare & quartum notū erit, per 16. sexti
 Eucli. Per quā, & tabulas sinus recti notus fit arcus TX .
 Qui est quantitas anguli ADB , Quem te dicis inuenisse,
 in numeris, nescio quibus, gra. 2. m . 4. quīs reuera, gra. 2. m
 1. non excedat. Ex data itaq; latitudine puncti T , & cogni-
 to loco eius in ecliptica fixa datae per te declinationis, gra.
 23. m . 51. inuenitur declinatio eius, gra. 1. m . 8. secun. 21. sep-
 tentrionalis, per tabulas primi mobilis Ioannis, Arcus igitur
 TA , gra. 2. m . 51. deprometur per tabul. declina. Ioan-
 nis. Quare DA , gra. 2. m . 51. quadrantē excedit, Sed BX .
 dat⁹ est, gra. 1. m . 52. Igitur BD , gra. 1. m . 52. deficit a qua-
 drante. Ambo igitur AD , & DB , congesti, semicircūferen-
 tiam, vno fere gra. excedunt. Maior autē DA , per decimam
 igitur primi Milēi, angulus DBG , declinationis eclipticae
 fixae, minor est angulo DAG , declinationis eclipticae mobi-
 lis octauae sphaerae. Sed angulus DAG , nō attingit tempe-
 state nostra, gra. 23. m . 28. Nam tantus a Purbachio obser-
 uatus fuit, & continuo decreuit interea, multo ergo minor
 erit angulus DBG , declinationis eclipticae fixae, quod de-
 monstrandum erat. ¶ Quod si in hac demonstratione
 acceperimus latitudinem puncti T , gra. 2. m . 1. q̄ta erat ne-
 cessario secundū positionem, & non gra. 2. m . 4. quātam ex
 numeris te dicis inuenisse, propriā positionem non intelli-
 gens, æque obtinebimus quod voluimus. Ita enim inuenietur
 declinatio puncti T , gra. 1. m . 5. secun. 36. Quare arcus
 TA , gra. 2. m . 19. in quo arcus DA , quadrantem excedit.
 Sed DB , ponitur deficere a quadrante, gra. 1. m . 52. Ambo

igitur DA & DB congesti, excedūt semicirculum. $m. 27$.
 Quare vt prius maior est angulus DAG , declinationis ec-
 clipticæ mobilis q̄ DBG , declinationis eclipticæ fixæ.

¶ Idem etiam & hoc pacto demonstrabitur. Si arcus TA ,
 sit gra. $2.m.51$. quantū esse, data latitudine puncti T , quā tu
 somnias, gra. $1.m.4$. supra demonstrauius, Tantus sit &
 DO : quare vt prius latitudo puncti O , data erit. $m.6$. secū.
 $6.ter.30$. ex cognito DO , & data latitudine maxima, per 16
 sexti Eucli. & 15 primi Epi. Regio. Sed quæ est proportio
 sinus complementi arcus OR , ad sinum cōplemēti arcus
 DO , eadem est sinus totius, ad sinū complementi arcus DR ,
 Quod per sepe dictam 15 primi Epito. Regiomon. & re-
 gulam sex quantitatū sit euidens. Quare per 16 . sexti Eucl.
 ducto sinu toto in sinum cōplemēti arcus DO , & partito
 eo. quod prouenit per sinū complementi arcus OR , habebi-
 mus in numero quotiente sinum cōplemēti arcus DR , par-
 tium 59926 , qualiū est sinus totus 60000 . per quem inueni-
 tur arcus RX , gra. $87.m.10$. Sed X , positum est, gra. $28.m$
 8 . Piscīū primi mobilis. Erit igitur R , gra. $25.m.18$. Gemī-
 norum eiusdem. Quare si declinatio puncti R , sit gra. $23.m.$
 46 . secū. 30 . (quāta inuenitur per tabulas Ptolemæi, si decli-
 natio eclipticæ fixæ, existat gr. $23.m.51$) erit declinatio pūcti
 O , (quæ est eclipticæ mobilis octauæ spheræ) gra. $23.m.52$.
 secun. 37 . ferme, maior q̄ posita sit a te declinatio eclipticæ
 fixæ, $m.1.se.37$. quā cōstat esse minorē gr. $23.m.28$. Idē eue-
 niet tibi si latitudinē pūcti T , demōstratione ista, gra. $2.m.1$
 acceperimus, quantā fuisse cōsequens, est ad positionē tuā,
 tametsi tui tibi numeri illā quā iam accepimus prodiderūt.

¶ Et quis illud etiā sine alia demonstratione nō statim intel-
 ligat ex maxima solis declinatione a Ptolemæi temporibus
 ad nos vsq; obseruata? Inuēta est em̄ declinatio maxima solis
 a Ptolemæi obseruatione ad nostrā hanc tempestatē decre-
 uisse cōtinuo. Sed anno abhinc 245 , æqualis exactissime erit
 declinatio eclipticæ mobilis declinationi eclipticæ fixæ, Et

decreſcet cōtinuo interea, ſicut decreuit haſten⁹. Manifeſtū
 igit q̄ & Ptolemæi tēporib⁹ & noſtra adhuc tēpeſtate, exce-
 dit declinatio eclipticæ mobilis declinationē eclipticæ fixæ,
 Alioqui, quo pacto decreſcens cōtinuo a Ptolemæo ad nos
 vſq̄, immo ad annū 1766. quando ſuperficiēs eclipticarum
 vnitæ erunt, tum demum foret illi æqualis?

¶ Quid, igitur hic respondebis mathematicorum doctiſſi-
 me, ad cacaſtologi tui, vt tu vis, indoctiſſimi demonſtratio-
 nes ita euidentes, non quales tuæ ſunt: quas omnes, paralo-
 giſmos eſſe pluſq̄ ridiculos, nec propriam te vocem in illis
 intelligere, bis decies demonſtrauimus? Vide, num meliori
 nos ratione exiſtimauerimus declinationem eclipticæ fixæ,
 gra. 23. m. 30. non excedere, & numerandam potius per tabu-
 las Ioannis q̄ Ptolemæi, quā tu eandē eſſe, gra. 23. m. 51. vo-
 leris ita certū eſſe, vt illo veluti principio indubitatiffimo ita
 pugnes vbiq̄ aduerſum nos, vt ſi quando aduerſari illi vi-
 deamur, Cælum inuoces & terram, ineptias, nugas, deliria,
 portenta, mōſtra, & oſticipites hydras exclamēs partas a no-
 bis, Loris & flagris dignos pronuncies, & indignos qui tui
 ſumus diſcipuli? Tu, mirabile hoc axioma tuū ſolius Purbachij
 authoritate ita vis certum eſſe, quæ alibi nec tanti fit
 apud te. Nec tamen authoritatem eiſdem niſi vaniſſimis
 coniecturis illi potuiſti accōmodare. Nos contra, non ſolū
 coniecturis veriſimilibus, ſed & certiſſimo conuicimus ar-
 gumento tuū etiam Purbachium aduerſum te teſtimonium
 ferre, quem vnicum pro te induxiſti, & credidiſſe eclipti-
 cam immobilem, quemadmodum a Thebitio definitū erat,
 declinare gra. 23. m. 33. Tu nihil habes aliud pro certiſſimo
 tuo illo principio præter ſtultam coniecturā, q̄ Purbachius
 ita crediderit. Nos non contenti expreſſo Purbachij contra
 vos teſtimonio, Ex Alphoniſino abaco & certiſſimis obſer-
 uationibus, mathematice demonſtrauimus. minorē eſſe de-
 clinationem eclipticæ immobilis q̄ quæ eſt eclipticæ fixæ tē-
 peſtate noſtra, Id autem, non vnica demōſtratione, ſed aliter
 atq̄ aliter. Non ſolū vtentes ſuppoſitionibus hiſ quas de-

monstrauimus supra, sed etiam positis omnibus illis quæ tu imaginaris, idem ad tuam ipsius fictionem consequi fecimus euidentissimum. Si meo hic iure aduersum te vterer Marce, quid nō audires? Sed malo rationibus te q̄ conuitijs superare.

¶ De loco capitis Arietis nonæ sphæræ.



Vnc illud quod restabat postremum, de loco capitis Arietis nonæ sphæræ, nonnihil pertractandum est, Ita enim simillimus tui inuenieris vbiq̄, nusq̄ propriam vocem intelligere, nunq̄ non putnantia, & sese elidentia effutire.

¶ Ostendis Primum, aduersari obseruationibus, q̄ anno dominicæ incarnationis fuisset cōuentus capitum Arietū nonæ & decimæ sphæræ. Secundo probas consonum esse obseruationibus, quod sit futurus conuentus dictorum capitū, anno 1766 salutis nostræ. Sed anteq̄ subiecero demonstrationes tuas, hanc mihi veniam dabis, vt meis non tuis verbis eas referre liceat. Alioqui, prodigiosa balbuties tua, sermo tam bene coherens q̄ ex harena funiculus, quod dici solet. Plurima, nihil ad verum facientia, non solum & mihi & alijs nauseam non mediocrem cōcitarent, sed ad singula pene verba, vt ad noua portenta, cogerent subsistere, nec vnq̄ exitū inueniret oratio nostra, quæ finem iam circūspicit cupidissime, Piget enim pudetq̄ tot frustra & in ventū iactorum verborum, Et tam stupidas ac plusq̄ pueriles ineptias tam multis prosequutū esse, quas nulla profecto responsione fuisset dignati, nisi hanc ipsam respōsionem nostrā astro nomix candidatis non inutilem fore arbitraremur. Sed iam ad demonstrationes tuas.

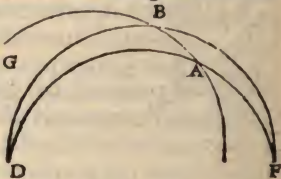
¶ Dicis repugnare obseruationib⁹ q̄ fuisset cōuētus capitū Arietum nonæ & decimæ sphæræ anno dominicæ incarnationis. Nam ex eo affirmas consequens esse, vt hac nostra tēpestas maior sit declinatio eclipticæ mobilis q̄ fuerit annis præcedentibus, Quod cum obseruationibus aduersetur manifeste (inuenta est enim maxima declinatio solis a Ptolemei

Opinio noua
Beneuentani

Ratio Bene.
Qua demon-
strat ca. Ari.
nonæ sphæræ
tēpore incar.
Christi, non
fuisse cōuētū
cū cap. Arie.
primi mobi.

obseruationibus ad nostra tempora vsq̃ diminuta cōtinuo)
falsum igitur & antecedens. Qz autem ad nostram hanc &
Alphosinam positionem consequatur declinationē eclipticæ
mobilis hac tēpestare maiorē esse q̃ fuerit præteritis an-
nis, hoc probas syllogismo. Si fuisset conuētus dictorū capi-
tum, anno dominicæ incarnationis, Caput igitur Arietis no-
næ sphærę, fuisset anno 1519. salutis nostræ, in gra. 11. cū mi-
aliquot Arietis primi mobilis.

Quare in figura descripta ante
arcus B D, excedit quadrantē G
magni circuli, gra. 11. Quod
profecto verum est, Immo gra.
ferme. 20. si supputares diligē-
ter, Sed arcus A D, maior est



arcu B D. Quia ob latitudinē capitis Arietis octauę, verna-
lis intersectio præcedit tēpestare ista caput Arietis primi mo-
bilis, & est in Piscibus eiusdem. Quare duo arcus A D &
D B, congesti in vnum, semicirculū excedunt, Angulus igi-
tur D A G, maior est angulo D B G, per tertiā partem deci-
mę primi Milæi. Hastenus bene procedunt omnia, & hoc ip-
sum supra multipliciter demonstraui. etiā & secundum
tuā ipsius fictionē, quod angul⁹ D A G, declinationis eclip-
ticæ mobilis tēpestare nostra, adhuc sit maior angulo D B
G, declinationis eclipticæ fixę. Sed quid tū postea? Ergo
procul dubio sequitur, inquis, maximā declinationem solis
apud antiquos, minorē fuisse ea quę est temporibus nostris,
quod est obseruationib⁹ aduersum. Et hoc euidentissimo syl-
logismo, vt verbis tuis loquar, ruit totū propositū viri illius.
Hic erubescis quod tā multis egeris nobiscū, quādo vnica
hac ratione potuisses nugas, vt dicis, nostras repellere.

¶ Sed oro te Marce, redi aliquando ad te ipsum, excute le-
thargū quo opprimeris. Exterge illas lemas ab oculis tuis,
vt videas quem hic iactitas syllogismū euidentissimum, quo
deieceris semel vniuersam intentionem nostram. Et magis
hoc erubescere, q̃ talibus syllogismis certas nobiscū, q̃ quod

tam fero illius tibi venerit in mentem.

¶ Quis est enim hic nouus syllogismus, Angulus declinationis eclipticæ mobilis, maior est hac tēpestate, angulo declinationis eclipticæ fixæ. Ergo procul dubio, maxima declinatio solis, præteritis annis minor fuit declinatione maxima eiisdē quæ inuenitur tempestate nostra? Ego supra demonstrauī euidentissimis syllogismis, angulum declinationis eclipticæ mobilis, & nostris & multo magis præteritis tēporibus maiorē esse angulo declinationis eclipticæ fixæ, Nunquid ex eo sequitur quod tēpestate nostra maior sit declinatio mobilis eclipticæ quā fuerit præteritis annis? Istūne vocas syllogismum euidentissimū, quo vno ita sumus prostrati vt nec hiscere queamus contra? Sed audi quæso Marce, quo pacto mihi suboluerit, quō iudicio scripta sit a te apologia tua, Nā post editam illam, videris primū aduertisse, quā ridiculā argumentationem pro demonstratiuo & euidentissimo hic induxeris syllogismo. Quare post absolutā apologiam totam, Post nouam illā traditionem Benenentanicā nō Alphonsinæ speculationis de motu octauæ sphaeræ, post doctissimā illam ad lectorē epistolam quæ totū claudit opus, qua excusas, hoc est, agnoscis maledicentiæ, inuerecundiæ & immodesticiæ crimē, admones tādē lectorē, ne perterreatur mōstris his tuis quæ nūc conficimus, dicisquē ad hominē accipiendā argumentationē istā, quā euidentissimū iā syllogismū iactitare nō puduit, & quo vno, subuersa sit tota inuētio nostra. Sed præstiterit fortasse tua verba subscribere ne quid mentitum me calumnieris. Nec, inquis, te perterreat lector si in schemate tertio vocauerit Gesualdeus interloquutor angulū D B G, esse angulum inclinationis antiquæ. Quoniā omne id velim accipias ad hominē. Quippe cū is ille idem cū quo certamē est, referendas autemet numerationes tabularū Alphonsinarū ad eclipticā immobilē oēs. Quod nō fecisset, nisi quia, vt i opinor, credit quoniā illud iter erat solis, seu orbita apud vetustos, vel dicas eā eclipticā tātundē declinare quāta erat inclinatio orbitæ solis apud Ptole. vtcūq; sit, incōueniēs

est ad quod deducta est imaginatio aduersarij, vt quod incli-
natio eclipticæ mobilis hac tēpestare sit maior angulo incli-
nationis eclipticæ immobilis. Haftenus tua, Quæ, ob confu-
sissimam barbariē, nec cēdipū intelligere posse crediderim.
Sed quæ hic audio noua haftenus mihi non audita, Nos cre-
dere scilicet supputationes Alphonsinarum tabularum refe-
rendas necessario ad immobilem eclipticā, propterea quod
illa fuisset orbita solis apud vetustos? Obsecro te bone vir,
Quibus persuasus coniecturis ita existimas, nos credere, Al-
phonsinum abacum referendum necessario ad eclipticā im-
mobilem, propterea quod illa fuisset orbita solis apud vetu-
stos? Quibus adducti rationibus affirmauerimus, Alphōsi-
num abacum ad immobilem eclipticā decimæ sphæræ, a ca-
pite Arietis primi mobilis supputationis initio facto, neces-
sario referri debere, & repugnare illi multipliciter, vt ad ec-
lipticam mobilem, a puncto vernalis æquinoctij intellecto
supputationis initio, referatur, satis superq; explicamus su-
pra. Quibus scio neq; te, neq; qui viuūt vniuersos, vel hisce-
re posse contra. Quo autem pacto possem aut ego, aut quis-
uis alius existimare supputationem Alphonsinarū tabularū
propterea referendam ad immobilem eclipticam, quod illa
fuisset orbita solis apud vetustos, Cū palam habeat Alphō-
sinus abacus, fuisse Ptolemæi & vetustiorum temporibus
remotionem in maximā solaris orbitæ ab ecliptica immobili.
Nisi velis nos plusq; phanatica & tuis similia effutisse? Si
vsq; ex omnibus quæcūq; scripsimus, verbum vllum profer-
re poteris quod sonet ita, aut ex quo vel probabile videatur
nos ita credidisse, age, victorem te profitebor, & me, plusq;
velis, indoctissimum qui viuunt omnium. Quid rursus est
illud, quod postq; admonuisti lectorem ne eo perterreretur,
q; dixisses angulum declinationis eclipticæ fixæ, esse angu-
lum declinationis antiquæ, vtpote ad hominem dicto, sub-
iuncta ratione, q; ille cum quo tibi certamē est, existimet re-
ferendas numerationes tabularum Alphonsinarū ad eclipti-
cam immobilem, propterea, vt opinaris, quia credit illam

fuisse orbitam solis apud antiquos: subiungis, vel dicas eam eclipticam tantum declinare, quanta erat inclinatio orbitæ solis apud Ptolemæum? Ego profecto quantumuis monstris istis sim assuetissimus, quantumuis balbos balbus intelligo facilius: nullam tamen hic sententiam coherentem quoquo pacto vel diuinando assequi potui, Et quis tandem dicit eclipticam fixam declinare tantundem, quanta erat declinatio orbitæ solis apud Ptolemæum, præter te vnum? aduersus quem solum, valet ad hominē iste tuus syllogismus, scilicet, euidentissimus, Nihil autem aduersum nos, qui demonstrauimus euidentissime, declinationem eclipticæ fixæ minorem esse gra. 23. m. 28. quanta ferme est mobilis eclipticæ tempestate nostra, Quod ipsum etiam ad tua ipsius signēta consequi, fecimus euidentissimum, Quæ est denique conclusio ista? Vt cūq; sit, inquis, Inconueniens est ad quod deducta est imaginatio aduersarij, Quod videlicet inclinatio eclipticæ mobilis hac tempestate sit maior inclinatione eclipticæ fixæ, Quo inquā pacto inconueniēs hoc esse, docuisti, quod ad Alphonsinam positionem & ad tuam etiam ipsius fictionem, consequēs esse necessariū, euidentissime a nobis demonstratum est? Ego Marce adduci vix possum, sobriū te aut mentis compotem scripsisse ista, virum præsertim doctum ad miraculum vsq; & phœnicem nostri temporis mathematicorum.

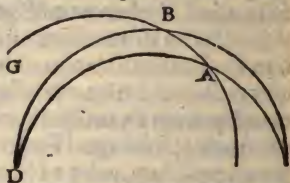
¶ Postq̃ euidentissimo illo tuo syllogismo conuicisti caput Arietis nonæ sphaeræ non esse tempestate nostra in gra. 11. Arietis primi mobilis cū minutis aliquot, quātus videlicet est motus nonæ sphaeræ ab era dominicæ incarnationis ad nos vsq; Et propterea eiusdem incarnationis tempore non fuisse coniuncta duo capita Arietū nonæ & decimæ sphaeræ, Aggrederis tandem indicare nobis verū eiusdem capitis locum in ecliptica primi mobilis, quo cōsulas posteritati, Verum anteq̃ ad rem ipsam accedis, præfari primū, quæ ea de re dicturus es obseruationibus minime comprobari, quibus tamē potissimū innitūtur astronomi, qua in re proferis ne-

gligentiam tuā. Hac itaq; tuæ insufficientiæ protestatione,
vt mos habet theologicus, præmissa, subiūgis in hūc modū.

Coniecturę tamen est meę q̃
tempore Ptolemęi duo arcus
DA, & DB, simul, semicircu
lo æquabant, vt angulus idest
orbite solis cū æquatore qui
fuiſſet āgulus A, fuiſſet gra.

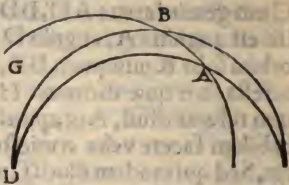
23. m. 51. quantus in æternum

est angulus DBG, Cum enim gemini arcus AD, BD, æquē
tur, est angulus DBG, æqualis angulo A, ex decima primi
Milæi: ideo si orbita solis est arcus AD, & nunquā BD, nisi
coeuntibus eclipticis manifesta sunt quæ dicimus, Nam tē
pore Ptolemæi nec vnitæ eclipticæ erant, nec sectio eclipti
carum in B, constituebatur, aliter, circa illa tempora fuiſſet
caput Arietis nonæ in capite Cancrī, Et cum circa illa tem
pora latitudinē habebat caput Arietis octauę septētrionalē,
Ideo fuiſſet solis declinatio āplior. 25. gra. Arcusergo BD,
minor quadrāte, ex quo sequitur quod tempore eo non erat
caput Arietis nonæ sub capite Arietis immobilis, Hactē
nus tua, Quæ tuis verbis adscribere coacti sumus, quod
nullā argumentationis formam in eis perspicere potuimus,
Ita euenit hic mihi, quod in tuis literis timebas futurum, vt
demonstrationes tuæ nobis abscondērētur, Sed hoc nō effecit
nostra, quā tu dicis, sed tua in mathematicis inexercitatio.
Videris tamen mihi hic velle ostendere quod nec Ptolemęi
temporibus fuerit caput hoc Arietis nonæ sub capite Arie
tis decimæ (quamuis illud nihil aduerſetur nobis) quemad
modum supra de tempore incarnationis redemptoris nostri
euidenti illo tuo syllogismo idem demonstraſti, Hoc enim
solum concludis ex tota ista deductione tua, Sed quomodo
tandem, nullo possum assequi pacto, vt ingenue profitear
ignorantiam meam, Postquā enim dixisti, coniecturare te
illo tempore fuiſſe arcus AD, BD, æquales semicirculo cō
gestos, & angulum A, æqualem angulo DAG, Subiungis,



Cum gemini arcus AD, BD, æquantur semicirculo, æqualis est angulus A, angulo DBG, Quare si arcus AD, sit orbita solis & nunquam BD, nisi coeuntibus eclipticis, manifesta sunt quæ dicimus. Hic plane diuinare non possum quo referas istud, Aut, quorsum inducas, Et num illo, probabilem facere velis coniecturam illam tuam, quod apparet, Sed qui tandem illud? Cum ex vna parte tuæ illius coniecturæ, Quæ dicti arcus congesti æquent semicirculum, inferas primo partem aliam, hoc est, æquales fuisse angulos inclinationum vtriusque eclipticæ, Ex quo, coassumpto illo, Quæ AD, nunquam autem BD, sit orbita solis nisi coeuntibus eclipticis, manifesta vis esse quæ dicis omnia, Sed quænam sint illa, nō intelligo. Deinde, Quod subdis continuo, Nam tempore Ptolemæi nec vnitæ erant eclipticæ nec sectio eclipticarum in B, constituebatur, Quo pacto cohereat prioribus, aut ad quid probandum per te inducatur, ne utique intelligere potui, Postremo, Quo modo concludas ex istis omnibus, arcum DB, minorem fuisse quadrante, Quare & caput Arietis non esse non fuisse sub capite Arietis primi mobilis, ignorare nos voluisti, ne demonstrationes tuas impugnaremus, Videor tamē mihi diuinare, intendisse te eiusmodi argumentationem, quamuis explicare eam non potueris, Angulus DAG, Ptolemæi temporibus, æqualis erat angulo DBG, vterque gra. 23. m. 51. Nam tantam esse declinationem eclipticæ immobilis quanta erat temporibus Ptolemæi declinatio eclipticæ octauæ Sphæræ, veluti axioma & principium accipis indubitatum, Sed eclipticarum superficies tunc non vniebantur, nec se intersecabant eclipticæ in equatore aut in puncto B, Arcus igitur DA, & DB, congesti in vnū, æquales erāt semicirculo, Quoniam vt innuere videris non nisi aliquo trium istorum modorū contingit angulum DAG, angulo DBG, esse equalē, videlicet, aut coniunctis superficiebus eclipticarum, aut intersecantibus se eclipticis in puncto B, aut arcubus DA, & DB, semicirculum constitutibus, Quæ autē tūc non erant vnitæ superficies eclipticæ

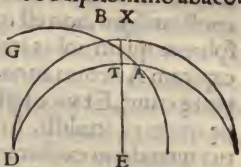
rum, probas, Quia erat tunc
latitudo capitis Arietis octa-
uæ circiter gra. 8. m. aut, vt di-
cis, ad minus. 7. Immo, si sup-
putasses diligenter gra. 8. m.
56. Quod nec se interfecabāt
eclipticæ in pūcto B, Ita ma-



nifestum facis, Quoniam, Si sic, fuisset ergo caput Arietis
nonæ cū capite Cancri aut capricorni primi mobilis, Atq̃
ita fuisset, inquis, maxima declinatio solis gra. 25. Immo
gra. fere. 33. si numerares recte, Sed quorsum de ista eclipti-
carum intersectione in pūcto B, aut capite Arietis primi,
intelligere non possum. Cum bifariam tantū contingat an-
gulos declinationū vtriusq̃ eclipticæ æquales esse, hoc est,
aut coniūctis superficiebus eclipticarum, aut dictis arcibus
AD, DB, æquantibus semicirculū, Quando autē se interse-
cāt eclipticæ in pūcto B, sunt inæquales necessario Atq̃ ita
non video quid hoc ad propositū pertineat, Ex eo autē q̃
semicirculo æquales erāt dicti duo arc⁹ AD, DB: subinfers
arcū BD, minorē quadrāte, existimo, quia ob septētrionalē
latitudinem capitis Arietis octauæ, maior est arcus DA, q̃
DB, Ex quo putas manifestū statim, caput Arietis nonē nō
fuisse sub pūcto B, Quia imaginariis caput Arietis nonē per
quadrātē semper distare a pūcto D, quod tamē falsū esse, &
Alphōsinē positiōi cōtradicere, supra fecim⁹ euidētissimū.
Istę sunt Marce gloriosissime, admirabiles tuę sphaericę de-
monstrationes quibus ita tibi places serio, quas iactas to-
ties, Sed obsecro te, absterge aliquādo quas lippis cucurbi-
tas, vt videas quoties pugnes ipse tecū, Qñquidē palā repu-
gnat positioni tuę, quā hic conaris alstruere, (de cōuētū triū
capitū Arietū anno salutis nostræ. 1766. et de loco capitis
Arietis nonæ sphaeræ, quē tādē, quādo ita visum est superis
per te didicimus) duos arcus AD, & DB, fuisse tēporibus
Ptolemēi æquales semicirculo, atq̃ ita æquales fuisse āgulos,
inclinatiōū eclipticę fixę & mobilis, Quod audi quo pacto

docebimus euidentissime.

CSi caput Arietis nonæ sphaeræ fuit anno salutis nostræ 1519. in gra. 28. m. 8. Piscium primi mobilis, quæ tua est imaginatio, inter quem annū & Ptolemæi tēpora, fluxerūt anni 1376. vt primum annū Antonij accipiamus, in quo plurius fuerunt obseruationum ipsius, Erat ergo dictum caput Arietis nonæ Ptolemæi tēporibus in gra. 18. Piscium, secundum imaginationem tuam, Docēte hoc Alphonsino abaco. Quod in figura, qua frequēter vsi sumus ante, sit X, Ad quod, a polo eclipticæ fixæ E, descendat arcus ETX, Erat itaq; TX, maxima latitudo mobilis eclipticæ ab immobili secundum tuam imaginationem, vt qui existimas, tametsi falso, caput Arietis nonæ per quadrantē semper distare ab intersectionibus eclipticarum, Erat autem latitudo capitis Arietis octauæ anno memorato, gra. 8. m. 56. secundum 28. septentrionalis, Quanta videlicet æquatio respondet argumento gra. 83. m. 34. residuo motus accessionis eiusdem anni, Quod & tu verum fateris & ostendere conatus es, licet infeliciter, A nobis autē demonstratum propositione tertia eius tractatuli quem Alphonsinæ positioni enarrata a nobis, in calce huius adieci-
mus, Quare & TX, latitudo maxima eclipticæ mobilis ab immobili secundum te, erat tanta, hoc est, insensibiliter maior, Cum circulus per polos eclipticæ fixæ super caput Arietis octauæ transiens, vno tantum gradu distabat a puncto X, Declinatio ergo puncti T, erat gra. 3. m. 22. secundum 22. septentrionalis, vt docēt tabulæ primi mobilis Ioannis, Quū ecliptica fixa ponatur declinare per te gra. 23. m. 51. Quare arcus TA, inuenietur gra. 8. m. 23. fere, per tabulas declinationis Ptolemæi, In quo, arcus DA, quadrātem magni circuli excedebat, Sed arcus BX, inuentus est supra gra. 12, Quoniā X, erat, gra. 8. Piscium, Arcus igitur BD, 12 gra. a quadrante defecit, Quare duo arcus AD, BD, cōgesti, nō erāt æquales g. iij.



les semicirculo, sed minores gra, 3. m. 37. Quare nec angulus DAG, declinationis eclipticæ mobilis, æqualis erat angulo DBG, declinationis eclipticæ fixæ, quod volumus demonstrare.

Vides hic Marce qualem Chimeram peperisti orbi, quæ pugnantia & sese elidentia in vnum copulaueris? Nam si Ptolemæi temporibus æqualis erat declinatio vtriusque eclipticæ, Et duo arcus, AD, DB, congesti, semicirculum adæquate constituebant, non est igitur is locus capitis Arietis nonæ sphaeræ quem nobis indicasti, neque erit ille conuentus trium capitum Arietum anno. 1766. quo eclipticarum superficies vnite erunt, Et viceversa, Si is est locus capitis Arietis nonæ quem tu attulisti. Si conuentus ille trium capitum futurus quando tu existimas, non erant æquales Ptolemæi temporibus anguli declinationum vtriusque eclipticæ, nec item duo arcus DA, & DB, semicirculo æquales. Et ista non vidit Phoenix mathematicorum, qui in alienis ad amicum familiaribus literis tam cernit acutum, quæ aut Aquila aut serpens epidaurius? Adhuc te non pudet tam insolentis arrogantia tuæ & ignorantia tam impudentis? Sed asino fabulam furdo, Ad reliqua properandum est.

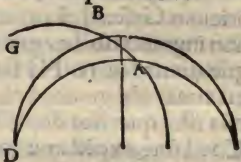
Conuentura
tria capita
Arietum anno
no. 1766. secundum
Beuientani opinionem.

¶ Post euictam primam partem eius quod demonstrare voluisti, videlicet, Nec anno incarnationis dominicæ, nec temporibus Ptolemæi, fuisse caput Arietis nonæ sphaeræ sub capite Arietis primi mobilis, venis ad alteram, in qua conaris persuadere caput illud Arietis nonæ, fuisse anno, 1519. in gra. 28. m. 8. Piscium eclipticæ primi mobilis, Quod facis hoc pacto, Anno, 1766. vnite erunt superficies eclipticarum, Quare & caput Arietis veri, hoc est punctum vernalis æquinoctij, erit partiliter sub capite Arietis primi mobilis, Verisimile est igitur, vt dicis, caput Arietis nonæ eodem tempore cum eisdem coniunctum iri, Quod si ita, fuit igitur anno. 1519. idem caput Arietis nonæ, in gra. 28. m. 8. Piscium eclipticæ immobilis, Quoniã ab hoc anno ad conuentum illum

eclipticarū, caput Arietis nonæ mouetur, gra. 1. m. 52. vt tu
 supputas, quāuis si numerasses diligentius, inuenisses gra.
 1. m. 49. atq; ita collocasses caput illud in gra. 28. m. 11. Pi-
 scium, Quod tamen si parum referat, diligentia tamen tuæ
 admonēdus eras, in isto ipso criminationis tuæ libello, edi-
 to orbi, quam tantam requiris a nobis in obliuionis literis
 nostris scriptis ad amicum.

Vt autem credibilis facias cōmentum illud tuum, Addis,
 Non cōsequi ad ipsum hoc inconueniens quod ad nostram
 & Alphonsinam positionem consequi supra voluisti, vides
 licet, Temporibus istis maiorem esse declinationē eclipticæ
 mobilis, q̄ fuerit annis præteritis, Quinimmo ex doctrina
 decimæ primi Milæi, cōcludis angulum DBG, antiquæ des-
 clinatiōis, maiorem esse secundum tuam hanc positionem,
 angulo DAG, declinationis quanta est tempestate ista.

Id autem hoc pacto, Conaris pri-
 mo ostendere arcum AD, anno
 1519. fuisse gra. 90. m. 46. Et quia
 datus est ex positione arcus BD,
 gra. 88. m. 8. Ambo ergo conge-
 sti in vnum, minores sunt semi-



circunferentiæ circuli, maior autem DA, Concludis igitur
 angulum DBG, quem dicis declinationis antiquæ, ma-
 iorem angulo DAG, qui est declinationis istius tempesta-
 tis. Quod autem arcus DA, fuerit gra. 90. m. 46. ita pro-
 bas, Ducis sinum arcus BD, in sinum anguli DBA, &
 partiris productum per sinum anguli DAB, Ita inuenis
 in quotiente sinum totum, & præterea partes, 810. Cui re-
 spondet arcus m, 46. circiter. Atq; ita inuentum vis ar-
 cum AD, excedere quadrantem. minu. 46.

Hæc est mathematicorū doctissime, & vranix instaurator
 gloriosissime, illa nunq̄ laudata satis demonstratio tua, qua
 tandē aliquando didicimus, bene fauētibus superis, locum
 capitis Arietis nonæ in ecliptica primi mobilis, Quem,
 nisi Marcus diuino suo ingenio succurrisset nobis, igno-

rassemus perpetuo, Eia, age, Supplicationes decernamus igitur Marco Beneuentano vranix seruatori, instauratori, propugnatori acerrimo, fortissimo, victoriosissimo, quæ nisi per illum salua non esset, Nunc nunc Astronomix candidati omnes, fauete, plaudite, gratias agitote Marco qui plus profuit vobis vna hac apologia sua, si modo vera scribit in nuncupatoria ad Gesualdeum epistola, quæ incomparabile decus illud Germanix nostræ, Ioannes Regiomontanus, tot diuinis ingenij sui monumentis, quibus posteritatem omnem reddidit locupletissimam. Acclamemus igitur, vales omnino, o quantum vales in sphaericis bone Marce, Euge, belle, ne ingratitudinis rei accusemur, Quoniam equidem assentationes istas vidi adeo tibi esse non ingratas, vt in apologia tua gloriosissima, hunc in modum acclamantes tibi facias, ac veluti palpones tuos, inducas Fredericum Carrafam, & Fabricium Gesualdeum principes & nobilissimos viros, putavi non ingratas tibi has gratias nostras, quas tamē a nobis exegisti nimis seuerē. Nā fera, inquis, non homo essem si non maximas tibi gratias haberem pro pretiosissimis ac rarissimis istis quæ nos docuisti.

¶ Sed sine, expēdamus paululū, triumphator victoriosissime me, admirabilem illam tuam demonstrationem, qua incomparabile illud tuum inuētum verissimile fecisti, ne forte frustra tibi tam magnas gratias egerimus, & repetendum sit nobis quod persoluimus indebitum, Hoc enim timeo, ne prodigi nimis in habenda tibi gratia fuisse inueniamur.

Ostēsurus itaq; cōsequi ad cōmentū hoc vestrū de loco capitis Arietis nonæ in ecliptica primi mobilis, Quæ declinatio eclipticæ octauæ sphaeræ minor sit tempestate ista quæ fuerit annis præteritis, atq; ea parte obseruationibus consentaneū esse, niteris probare angulum DAG, declinationis eclipticæ mobilis, anno secundo ante istum, hoc est, 1519, fuisse minorem angulo DBG, declinationis eclipticæ fixæ, Quod si darem tibi esse verissimum, Quo pacto, ex illo notū erit declinationem mobilis eclipticæ tempestate nostra minorem

esse declinatione eiusdē præteritis annis? Nisi forte ad axio-
ma illud tuum recurras, quo vis certissimum, declinationem
eclipticæ fixæ esse perpetuo, gra. 23. m. 51. quanta Ptolemæi
temporibus fuit eclipticæ mobilis. Quod non solum falsum
esse, sed & tuæ quā hic astruis positioni e diametro repugna-
re, paulo ante fecimus evidentissimum.

¶ Deinde, Si daremus tibi, ita probatam rectissime declina-
tionem mobilis eclipticæ minorem tempestate nostra q̄ fue-
rit præteritis annis, si ostendas angulum DAG , declinatio-
nis eclipticæ octauæ spheræ, minorem angulo DBG , decli-
nationis eclipticæ fixæ. Audiamus q̄ id facias mathematicæ,
Syllogisas hoc pacto. Duo arcus AD , & DB , congesti in
vnum, semicirculiferentiæ circuli sunt minores, & maior ar-
cus AD . Ergo angulus DAG , minor est angulo DBG ,
Hactenus bene. Nam conclusio rite inferitur ex assumptis
per decimam primi Milæi. Sed vide nunc quo pacto demō-
strasti duos arcus AD , & DB , semicircumferentiæ circuli
minores. Si, inquis, ducas sinum arcus BD , in sinum angu-
li DBA , & productum partiare per sinum anguli DAB ,
in quotiente erit sinus arcus DA , si quadrantem non exce-
dat, aut si maior fuerit, sinus totus cū sinu tāti arcus in quā-
to quadrante maior est.

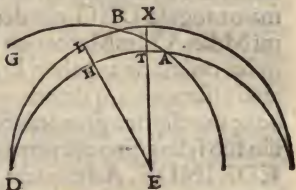
¶ Quas hic audio miras demonstrationes? Erat propositū
tibi, demōstrare angulum DAG , minorem angulo DBG ,
per istud medium: Quia maior est DA , q̄ DB , & ambo si-
mul semicirculo minores. Medium autē hoc assumptū, pro-
bas rursus per conclusionem. Nam in probatione eius, po-
nis datam quantitātē anguli vtriusq̄ DAG , gra. 23. m. 30.
 DBG , gra. 23. m. 51. atq̄ ita minorem angulum DAG , an-
gulo DBG , Et ex datis itaq̄ duobus illis angulis triāguli
spherici DAB , & latere DB noto, concludis quantitatem
arcus AD . Num igitur hic vides Marce superdoctissime
circularem demonstrationem? Demonstras enim cōclusio-
nem per principia, quæ nisi per conclusionē positā non de-
monstrantur. Haud igitur iniuria timebā fore, vt actarū me

gratiarum pœniteret, quas iniuria & exegisse te tā seuerē & me persoluisse cōperimus, quippe, pro frigidissimis paralogismis quas nec ipse intellexisti.

¶ Sed tu quas mihi gratias rependes, si demonstraui tibi contraria omnia eorum quæ a te existimas demonstrata: Nēpe, consequi ad diuinam hanc tuam inuentionem, vt sit maior non minor angulus declinationis eclipticæ mobilis tempestate nostra, q̄ eclipticæ fixæ. Sit etiam maior non minor declinatio eclipticæ mobilis tempestate ista, q̄ fuerit Ptolemæi temporibus? quod nouissimum cum obseruationibus palam aduersetur, dubium non erit stultam esse tuam eā fictionem, & Alphonsinæ positioni e diametro repugnare. Quid rursus, Si ostendero luce clarius ad nostrā & Alphonsinam positionem (secundum quā, anno dominicæ incarnationis fuit caput Arietis nonæ sphaeræ sub capite Arietis primi mobilis) consequēs esse, vt tempestate nostra minor sit declinatio eclipticæ octauæ sphaeræ q̄ fuerit præteritis annis, Et ab anno incarnationis dominicæ, aut statim post ad nostra tempora vsq̄, diminutam continuo? Quæ sunt omnia obseruationibus consentanea. Quid tandē, Si non solū declinationem eclipticæ immobilis minorē esse. gra. 23. m. 28. (quod supra est a nobis euidentissime demonstratum) Sed & veram exacte quantitatem eius, ex data per obseruationes quātitate declinationis eclipticæ mobilis mathematicè ostēderimus, & nō per coniecturas friuolas, nō autoritate Purbachij, quæ tua sunt arguētā, etiam plusq̄ pueriliter per te inducta? Quid postremū, Si ex inuenta quantitate declinationis eclipticæ fixæ, & data ex obseruationibus declinatione eclipticæ mobilis temporibus Ptolemæi, ostenderimus eum fuisse locum capitis Arietis nonæ sphaeræ in ecliptica primi mobilis secundum Alphonsinam positionem, quē ponit nostra & cōmunis positio? Nū eas inquā gratias referes nobis quas iniuria a nobis exegisti? Demonstrabimus autem euidentissime, non circularibus demonstrationibus tuis, & paralogismis ineptissimis.

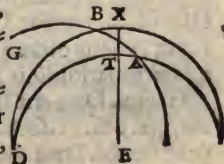
¶ Etiam ad tuam ipsius fictionem consequi, angulum de-
clinationis eclipticæ mobilis, nostra tempestate maiorē esse
angulo declinationis eclipticæ fixæ, tametsi supra sit a nō-
bis euidenter demonstratum. Non fuerit abs re eam demon-
strationem breuibus repetere, quo videas quid inter nostrā
intersit & tuam circularem. ¶ Cuius rei gratia, Esto in fi-

gura qua vsi sumus ante, ca-
put Arietis nonæ spheræ X,
quod sit, gra. 28.8. Piscii pri-
mi mobilis, anno 1519. vt ha-
bet imaginatio tua. Et T pū-
ctum eclipticæ mobilis, cum
eodem partiliter existens in
longitudine. Cuius latitudo,



per 15. primi Epito. & regulam sex quantitatum, ac 16. sexti
repetitas, supra inuenta est secundū hanc positionem, gra.
2. m. 1. circiter. Quam tu per numeros nescio quos dicis te
inuenisse, gra. 2. m. 4. Sed siue hāc siue illam acceperimus,
æque habebimus propositum. Nam si latitudinē puncti T,
accipiamus, gra. 2. m. 4. Datus est autem locus eius in eclip-
tica fixa, Per 51. problema Ioannis, erit declinatio eiusdem
septentrionalis, gra. 1. m. 8. secun. 21. vt ecliptica fixa intelli-
gatur declinare, gra. 23. m. 51. quēadmodum tu vis esse cer-
tissimum. Per tabulas igitur decli. Ioannis datus erit arcus
TA, gra. 2. m. 51. in quo arc⁹ AD, quadrantē excedit. Sed
arcus BD, ex positione deficit a quadrāte, gra. 1. m. 52. Am-
bo ergo AD, DB, congesti in vnum, semicircūferentiam
circuli vno fere gradu excedūt, maior autē DA. Quare per
decimā primi Milæi angulus DAG, declinationis eclipticæ
mobilis, maior est angulo DBG, declinationis eclipticæ fixæ, quod de-
monstrandum erat.

¶ Quod si latitudinem pūcti T, acce-
perimus, gra. 2. m. 1. quanta sequitur
ad positionem, erit declinatio eiusdē,



gra. 1. m. 5. secun. 36. Quare arcus T
A, gra. 2. m. 19. Tot⁹ itaq; D A. gra.
92. m. 19. Sed B D, ponitur, gra. 88. G
m. 8. Ambo ergo congesti excedunt
semicirculiferentiā circuli. m. 27. Sed
maior D A. Angulus igitur D A G,
maior angulo D B G, per decimā pri^o D



mi Milæi. Vides Marce quo pacto demonstrauerimus, in tua
ipsius positione angulum D A G, maiorem angulo D B G,
nihil assumentes, q̄ datum, quē tu vis, locum capitis Arietis
nonē in ecliptica primi mobilis. Cuius tu cōtrariū circulari
illo tuo syllogismo astruere conatus es.

CDEINDE. Ad eandem positionem consequi, declina-
tionem mobilis eclipticæ quæ est nostra tempestate, maio-
rem esse, q̄ fuerit eiusdem, temporibus Ptolemæi, nihilo de-
monstrabimus difficilius.

CSi caput Arietis nonæ, fuit anno 1519, in gra. 28. m. 8. Pi-
scium primi mobilis, vt habet tua positio: Anno igitur pri-
mo Antonij, in quo plurimę Ptolemæi obseruationum fue-
runt, erat locus eiusdem, gra. 18. Piscium, docente hoc suppu-
tatione Alphonsinarum tabularū. Quare arcus B D, gra. 12
minor quadrante magni circuli, fuit autem latitudo septen-
trionalis capitis Arietis octauæ, eodem anno, gra. 8. m. 56.
secun. 28. Tanta nempe æquatio respondet in Alphonsinis
tabulis argumento, gra. 83. m. 34. residuo motus accessionis
eius anni, quā esse æqualem latitudini capitis Arietis octa-
uæ, & per te & per me alibi demonstratum est. Quare & ar-
cus T X, maxima videlicet latitudo mobilis eclipticæ ab
immobili secūdam imaginationem tuam, est tanta, hoc est,
insensibiliter maior. Cum circulus a polo eclipticę fixæ per
caput Arietis octauæ transiens, vnico tantum gradu distet
a puncto latitudinis maximæ, quippe, quanta est æquatio
eius anni. Data erit igitur declinatio pūcti T, Quæ inueni-
tur, gra. 3. m. 22. secū. 22. per 51. problema Ioannis in tabu-
primi mobi. Data declinatione eclipticæ fixæ, gra. 23. m. 51.

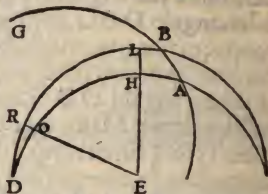
quantam esse, vis indubitātū veluti principiū. Arcus igitur T A, gra. 8. m. 23. inuenitur per tabulas declinationū Ptolemæi. Quare D T A, gra. 8. m. 23. quadrantem excedit. Duo igitur arcus A D, DB, congesti in vnū, gra. 3. m. 37. deficiūt a semicirculo. Sed maior D A. Per decimā ergo primi Milæi, minor fuit angulus D A G, declinationis eclipticæ mobilis, angulo D B G, declinationis eclipticæ fixæ, primo Antonij, qui fuit plurimarū obseruationum Ptolemæi. Sed anno 1519, maiorem fuisse angulum D A G, secundū tuam positionem angulo D B G, eodem manēte perpetuo, iam demonstrauimus. Maior ergo fuit declinatio eclipticæ mobilis, quā fuerit temporibus Ptolemæi. Quod quū obseruationibus sit aduersissimū, falsa est igitur hictio illa tua, de conuentu triū capitū Arietis, anno 1766, quādo superficies eclipticarū vnite erūt. Falsum itē quod anno 1519, fuerit caput Arietis nonæ spheræ, in gra. 28. m. 8. Piscium primi mobilis, Quod demonstrare propositum erat. Vides itaq; Marce superdoctissime, positionem tuam obseruationibus manifeste repugnare, De qua, solum illud vere præfatus es, lectori comonefaciēs, ne crederemus tua dicta ex obseruationibus, quibus nituntur potissimū astronomi, accepta esse. Vides, quod luce clarius ad tuam consequi positionē ostenderimus, hoc, quod ad nostrā & Alphonsinam consequens esse male demonstraisti, Nēpe, maiore esse declinationē eclipticæ mobilis tēpestate nostra quā fuerit tēporibus Ptolemæi.

Nunc tertium aggrediamur, Demonstrare videlicet, ad nostram & Alphonsinam positionē, quæ ponit, anno dominicæ incarnationis, fuisse caput Arietis nonæ spheræ sub capite Arietis primi mobilis, consequens esse, vt minor sit nostra tempestate angulus D A G, declinationis eclipticæ mobilis, quā fuerit præteritis annis, vtq; a centū annis ante Ptolemæum ad nostra vsq; tempora sit diminutus continuo. Ad quā, contraria istorum consequi euidentissimis illis tuis syllogisimis demonstraisti.

¶ Quod ut fiat comodius, Supponem⁹ declinationē eclipticæ fixæ, datæ q̄tatis, sed quātēcūq; volueris, nihil enim refert ad præsens quāta ponat, ut autē magis cōueniam⁹ tecū. Accipiemus eā esse, gra. 23. m̄. 51. quātam esse nihil dubitas.

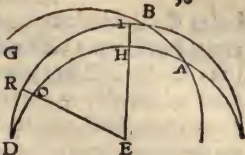
¶ Reuocetur itaq; figura qua vñ sumus, paulo ante, In qua

H, caput Arietis octauæ. Quia autem caput Arietis nonē, fuit anno 1519, in gra. 11. m̄. 10. Arietis primi mobilis, secundū nostrā hāc & Alphōsinā positionem, inter quod & arcum EHL, arcus eclipticæ fixæ, interceptus, gra. 8. m̄. 46. Quæ



est ex definitione, æquatio mediij motus accessionis illius anni. Erit punctū L, locus videlicet capitis Arietis octauæ in ecliptica primi, gra. 19. m̄. 56. Arietis primi. Latitudo autem capitis Arietis octauæ, eodem anno, fuit gra. 1. m̄. 59. ut indicat sinus residui motus accessionis eius anni. Data igitur erit declinatio pūcti H, quæ inuenitur, gra. 9. m̄. 46, Per 51. proble. Ioannis in tabu. pri. mobi. Quare & arcus HA. non ignorabitur, quem inuenies per tabu. declina. Ioannis Regiomon. gra. 25. m̄. 10. Tantus sit arcus DO. Et quoniā DH, tam secundū Thebitijq; Alphonsi positionem, quartā circūferentiæ circuli supra demonstrauiamus. Erit igitur & quadra AO, per cōmunem conceptionem. Quare O, punctum maxime declinationis eclipticæ mobilis, Ex 12. secū. Theod. Sed sicut sinus totus ad sinum arcus HL, Ita sinus arcus DO, ad sinum arcus OR, per 15. primi Epito. Regiomon. Tria autem notā quantitatem habent. Nō ignorabitur ergo & quartam, ope. 16. sexti Eucli. Per quā, & tabu. sinus recti inuenitur arcus DO. m̄. 51. circiter. Sed quæ est proportio sinus cōplementi arcus OR, ad sinū cōplementi arcus DO: eadē est sinus totius ad sinū cōplementi arcus DR, per eandem decimā quintā, primi Epito. Regiomon. Quare si sinū totum ducas in sinū cōplementi arcus DO,

& quod productū est partiare per
sinū complementi arcus. O R, ha-
bebis in quotiēte per 16, sexti Eu-
cli. sinū complementi arcus D R.
Per quem in tabu. sinuū inuenitur
quātitas arcus R L, gra. 64. m. 55. D

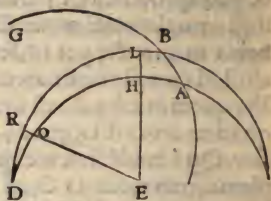


fere. Quā eandē inuenies per tabu. pri. mobi. Ioannis. Si cō-
plementum arcus D O, cū cōplemento arcus H L, immit-
tas areatim in easdē. Nā a latere respondebit cōplementū ar-
cus DR. Sed L, inuentū est supra, gra. 19. m. 56. Arietis pri.
mobi. R. igitur erit, gra. 24. m. 51. fere Geminorū eiusdem.
Quare erit declinatio pūcti O (quē est eclipticę mobi.) gra.
24. m. 36. vt docent tabu. pri. mobi. Ioānis: data ea, quā po-
suimus tecū, declinatione eclipticę fixę. Hanc itaq; serues-
mus, non tanq̃ verā declinationem eclipticę mobilis, anno
memorato. (Neq; enim est ea quantitas eclipticę fixę quāta
supposita est) sed tanq̃ seruientem proposito nostro.

¶ Rursus, Supposita eadē quantitate eclipticę fixę, ad pri-
mum annū Antonij, qui fuit multarū obseruationū Ptole-
mæi, inquiramus quantitātē anguli D A G. Inuenietur em̃
magis excedere angulum D B G, q̃ nostris temporibus.

¶ Id autē hoc pacto, Anno primo Antonij, erat caput Arie-
tis nonæ secundū positionem, in gra. 1. m. 2. circiter. Arietis
pri. mobi. Quod ipse te abacus Alphōsinus docebit, Arcus
autē inter caput Arietis nonæ & circulū per polos eclipticę
fixę super caput Arietis octauæ transeuntē (cuius quadrās
est E H L) interceptus, gra. 1. modico plus, quē est æquatio
motus octauæ spherę illius anni, ex definitione. Quare pun-
ctum L, erat gra. 2. m. 2. Arietis pri. mobi. Erat autē latitudo
capitis Arietis octauę eodē anno, gra. 8. m. 56. secun. 28.
Quod indicat sinus residui motus accessionis eiusdē anni,
quē eundē, esse sinū latitudinis capitis Arietis octauæ, alibi
demonstratū est, neq; tu diffiteris. Hoc autē posuimus pun-
ctum H. Quare declinatio eiusdem pūcti H, fuit gra. 9. m.
1. circiter, vt docent tabu. pri. mobi. Ioannis. Quare per ta-

bulas decli. Ptolemei datus est
 arcus HA , gra. 22. m. 45. Tan
 tus esto DO , Est igitur AO ,
 quadra circuli per cōmunē cō
 ceptionem, & O , punctū decli
 nationis maximæ eclipticæ mo
 bilis, Per 12. secū. Theod. Sed
 si ducas sinum arcus DO , in



sinum arcus HL , & productum partiare per sinum totum
 habebis in quotiente sinū arcus OR . Per 15, primi Epito.
 Regio. coassumpta 16, sexti Eucl. Per quem in tabella sinus
 recti inuenitur arcus OR , gra. 3. m. 25. Sed si ducas sinum
 totum in sinum complementi arcus DO , & productum
 partiare per sinum cōplementi arcus OR : habebis in quo
 tiente sinum cōplementi arcus DR , per easdem 15, primi
 Epit. Regio. & 16, sexti Eucl. Per quē in tabulis sinuū inue
 nitur arcus RL , gra. 69. m. 3. fere. Sed L , supra inuentū, est
 gra. 2. m. 2. Arietis primi mobilis, R , igitur erit gra. 11. m. 5.
 Geminorū. Quare erit declinatio puncti O , maior, gra. 25:
 præsupposita quā posuimus supra quantitate declinationis
 eclipticæ fixæ, vt indicant tabulę pri. mobi. Ioānis. Sed de
 clinatio puncti O , est maxima declinatio eclipticæ mobilis,
 aut quantitas anguli DAG . ex Theodo. & Procli. theor.
 citatis sæpius. Quare angulus DAG , magis superauit an
 gulum DBG , Ptolemei temporibus, q̄ tempestate nostra,
 Manifestum igitur ad nostrā positionem cōsequi, maiorem
 fuisse declinationem mobilis eclipticæ Ptolemæi tempori
 bus q̄ tempestate ista. Atq̄ ea parte obseruationibus consen
 taneam esse, Quod demonstrandum erat.

Quid hic respondebit, reuerenda tua Paternitas? Quando
 quidem euidenter demonstratum est a nobis, positioni no
 stræ & cōmuni de loco capitis Arietis nonæ in ecliptica pri
 mi mobilis, optime conuenire cū obseruationibus de quan
 titate declinationis eclipticæ octauę spherę, quā tu aduersa
 ri eisdē parallogismo ridiculo conatus es demonstrare. Tuā

autem positionem bis per omnia obseruationibus aduersari, quam consonare eisdem: ineptissimo sophismate & syllogismo circulari te putas fecisse euentissimum.

¶ Q V A N T V M D E C L I N E T E C L I P T I C A ca fixa ab æquatore.



Item Am quod quarto loco polliciti sumus persoluedum est, vt determinemus videlicet quantitatem anguli $D B G$, declinationis eclipticæ fixæ, quæ tu esse gra. 23. minu. 51. vis indubitatum, & veluti principium euidens ex seipso: Hoc autem, nõ frigidis coniecturis, non male accommodata Purbachij auctoritate, sed ex data per obseruationes quantitate eclipticæ mobilis, hoc pacto.

Demonstratus est angulus $D A G$, declinationis eclipticæ mobilis, tempestate nostra excedere angulum $D B G$, declinationis eclipticæ fixæ, Quantitas autem excessus habetur ex demonstratione præmissa proxime, Per quam factum est euidens, Quod qualium partium ponitur declinatio eclipticæ fixæ 23. m. 51. Talium, declinatio eclipticæ mobilis inuenta est. anno. 1519. 24. m. 36. Ergo qualium fuit declinatio eclipticæ mobilis. 23. m. 28. Talium est declinatio fixæ. 22. m. 45. circiter, Per. 16. sexti Eucli. adiutorio tabellæ sinus recti, Sed declinatio eclipticæ mobilis erat circiter, gra. 23. m. 28. circuli magni, ex obseruatione Purbachij. 17. primi Epito. Ergo declinatio eclipticæ fixæ est gra. 22. minu. 45. circuli magni, qualium tu gra. 23. minu. 51. eadem esse, pro certissimo vbiq; accepisti, hoc est itaq; quod demonstrandum erat. Nunc Marce cælum inuoca ac terram, Quæ non per tabulas declinationũ Ptolemæi, punctorum eclipticæ fixæ declinationem examinauerimus, Exclama osticites hydras partas a nobis, quas miserit ad vos, Florimuntius noster, quarum capita nisi contriuiesses, scilicet, alter Hercules, cælum & vraniam sustentans humeris, insectu
h. i.

re erant vniuersam iuuentam Astronomorum, nunc, & flagris lorisque tuis astringe me miserum, nec dignum iudica qui tibi sis discipulus, Quem ego profecto meum erubescerem discipulum, presertim tot annos discentem frustra, & decrepitum iam, cum tanta arrogantia, tanto fastu docentem nugas plusquam infantiles, & veteris egroti delira insomnia, En hydras partas a nobis, quæ ad istum Herculem nihil expauescunt, clauam ipsius nihil sentiunt, Nihil me Hercule magis, quàm culicis morsum elephante, Quo stares loco si summo iure agerem tecum? Si nolo conuiuijs velitari cum inuerecundo sene & impudente, Tantum appello conscientiam tuam, Si non sanius videatur tibi consilium Gesualdei tui, quem inducis consulentem Marco iracundo, & impotenti sui, ut nos vituperaret parcius, dignissimus ipse omni vituperio, Recte enim dictum esse: laudandū parce sed multo vituperandum parcius, Quod, ni fallor, te sero pœnitet non secutum.

Demōstratur
caput Arietis
non esse sphaeræ,
tēpore dominicæ
incarnationis fuisse
sub capite
Arietis primi
mobilis.

¶ Sed audi nunc vranix seruator gloriosissime, quo pacto, (quod præcipuum erat, & nulla existimabas aut obseruatione aut demonstratione inueniri posse) ex demonstrata iam quantitate eclipticæ fixæ, & inuenta per obseruationes declinatione eclipticæ mobilis, demonstrabimus euidenter caput Arietis non esse sphaeræ fuisse anno dominicæ incarnationis sub capite Arietis primi mobilis secundum Alphonsinam positionem, Non leuissimis tuis coniecturis, immo falsissimis, non ineptissimis paralogismis, non circularibus demonstrationibus quibus agis nobiscum, Hoc autem fiet commodissime, si locum capitis Arietis illius, inuestigauerimus ad annum eum quo caput Arietis octauæ erat in puncto maximæ latitudinis septentrionalis parui sui circuli.

¶ Anno igitur sextodecimo post natum Christum quando maxima erat remotio eclipticæ mobilis ab immobili, & caput Arietis octauæ in puncto latitudinis maximæ se-

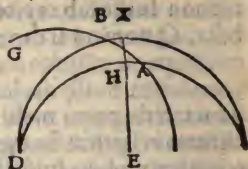
ptentrionalis parui sui circuli, certum est caput Arietis non
næ non fuisse sub capite Cancræ aut Capricorni primi mo-
bilis, Quoniam si dicamus ipsum fuisse sub capite Can-
cri, Sequitur cōtinuo, declinationem eclipticæ mobilis gra.
9. maiorem fuisse declinatione eclipticæ, Quod te docet
bunt tabulæ primi mobi. Ioannis, Sed inuenta est nuper de-
clinatio eclipticæ fixæ gra. 22. minu. 45. Declinatio igitur
eclipticæ mobilis fuisset gra. 31. minu. 45. Quam fuisse gra.
23. m. 51. circiter, ex Ptolemæi & Hyparchi obseruationibus
manifestum est.

Si vero ponamus ipsum caput Arietis nonæ fuisse sub ca-
pite Capricorni primi mobilis, Sequeretur tanto mino-
rem tunc fuisse declinationem eclipticæ mobilis q̄ fixæ,
gra. 9. videlicet, quanta tunc erat latitudo septentrionalis
capitis Arietis octauæ, Quod scies per tabulas. primi mo-
bilis. Ioannis, atq; ita gra. 13. minu. 45. Quam fuisse gra.
23. minu. 51. & Ptolemæi & Hyparchi docent obserua-
tiones. Quod vtrunq; constat & hoc pacto, Nam si tem-
pore illo quo caput Arietis octauæ erat in puncto latitu-
dinis maximæ parui circuli, fuisset caput Arietis nonæ
sub capite Cancræ aut Capricorni primi mobilis, Seque-
retur Qz ab anno post natum Christum sexto decimo, ad
annum. 1766. euariari deberet declinatio eclipticæ, mo-
bilis gra. 9. Quoniam anno Christi. 16. necessario fuisset
aut maior aut minor q̄ declinatio eclipticæ fixæ gra. 9. vt
iam demonstratum est, Anno autem. 1766. æqua erit vtri-
usq; eclipticæ declinatio, Quia tunc superficies ecliptica-
rum vnitæ erunt, Hoc autem obseruationibus manifeste
aduersari nullum est dubium, Nā ab anno Christi. 16. vsq;
ad præsentem. 1521. non inuenitur euariata declinatio ec-
clipticæ mobilis, gra. dimidiato, Manifestum ergo Qz ad
annum. 1766. non euariabatur gra. 9.

¶ Insuper, Quod caput Arietis nonæ sphaeræ, anno prædi-
cto sexto decimo post natum Christum, non fuerit sub æ-
liquo punctorum inter caput Capricorni & gra. 20. Piscium
h. ij.

primi mobilis, hoc demonstrabimus syllogismo.

Reuocetur figura duarum semi-
eclipticarum qua sepe vñ sumus,
in qua B, caput Arietis primi mo-
bilis. A, punctum vernalis æqui-
noctij. X, caput Arietis nonæ
sphæræ. H, caput Arietis octa-
uæ sphæræ. H X, gra. 9. latitudo



maxima septentrionalis eiusdem capitis Arietis octauæ,
Si ponamus itaq; X, gra. 19. minu. 45. Piscium primi mo-
bilis, & eclipticæ fixæ declinationem gra. 23. minu. 51.
Data erit per tabulas primi mobilis Ioannis, declinatio
puncti H, per quam inuenitur arcus H A, æqualis arcui
B X, Qz si posuerimus eclipticam fixam declinare gra.
23. minu. 30. punctum autem: X, gra. 19. minu. 35. eiusdem,
Ex inuenta, vt supra, declinatione puncti H, inuenietur &
hoc pacto arcus H A, æqualis arcui X B, Si vero intel-
ligamus eclipticam fixam declinare grad. 22. minu. 45.
quanta a nobis supra demonstrata est, X, autem gra. 19. mi-
nuta. 5. eiusdem, Et sic etiam ex inuenta declinatione pun-
cti H, inuenientur duo arcus H A, & X B, æquales sibi
inuicem. Quare si caput Arietis nonæ fuisset anno memo-
rato in. 20. gra. Piscium primi mobilis, Duo arcus D A, &
D B, congesti in vnum, fuissent æquales semicirculo. ergo
per decimam primi Milæi, angulus D A G, eclipticæ mo-
bilis, æqualis fuisset angulo D B G, declinationis eclip-
ticæ fixæ, Quod si X, ponatur in aliquo punctorum in-
ter gra. 20. Piscium, & caput Capricorni eclipticæ primi
mobilis, minor inuenietur fuisse angulus D A G, angulo
D B G, adeo, vt si X, poneretur fuisse sub capite Capricor-
ni, fuisset simul & angulus D A G, declinationis eclipticæ
mobilis, gra. 9. minor angulo D B G, declinationis eclipticæ
fixæ, quātus videlicet est arcus H X, Quoniā si ponatur X,
caput Capricorni eclipticæ primi, erit D, intersectio eclipti-
carū caput Arietis primi mobilis & punctū vernalis æqui-

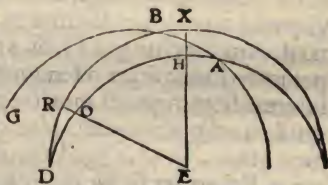
noctij, H igitur punctum maximæ declinationis eclipticæ mobilis, quod palam est toto arcu H X, minus declinare puncto X, si X, ponatur punctum maximæ declinationis meridianæ, eclipticæ fixæ, Sed & obseruationibus, & demonstratis ante, repugnat, aut æquales tunc fuisse angulos declinationum vtriusq; eclipticæ, aut minorem qui est eclipticæ mobilis, Nam obseruata declinatio eclipticæ mobilis, gra. 23. m. 51. excedebat, Demonstrata autem est declinatio eclipticæ fixæ gra. 22. m. 45. non superare. Habemus ergo, quod caput Arietis nonæ sphaeræ tempore dominicæ incarnationis sequebatur, necessario gra. 20. Piscium primi mobilis, secundum Alphonsinam positionem.

¶ Præterea, Quod nec erat nunc dicto anno caput Arietis nonæ, in aliquo punctorum inter. 20. & 29. gra. Piscium eclipticæ primi mobilis: ita demonstrabimus, Quoniam si fuisset in aliquo punctorum inter nunc dicta loca comprehensum, sequeretur declinationem eclipticæ mobilis minorem tunc fuisse gra. 23. m. 51. Quod obseruationibus aduersari manifestum est.

Ponamus igitur punctum X, fuisse in gra. 29. Piscium eclipticæ primi mobilis, Data erit declinatio puncti H, gra. 7. m. 51. secundum. 48. per. 51. problema Ioannis in tabu. pri. mo.

supposita declinatione eclipticæ fixæ quantam demonstrauimus ante, gra. 22. m. 45. Quare & arcus H A, datus erit gra. 19. m. 45. circiter, per tabu. declina. Ptolemæi, Tantus autem esto arcus D O. Erit igitur A O, quadra circuli, per communem conceptionem, & O, punctum maximæ declinationis in ecliptica mobili, per. 12. secundum Theodo. Sed sicut sinus totus ad sinum arcus H L, Ita sinus arcus D O, ad sinum arcus O R, Per. 15. primi Epito. Quare per. 16. sexti Eucli. & tabellam sinus recti inuenitur arcus O R, gra,

h. iij.



3. m. 1. secun. 48. Sed si ducas sinum totum in sinum complementi arcus D O, & productum partiare per sinum complementi arcus O R, habebis in quotiente sinum complementi arcus D R, Per eandem. 15. primi Epitomatis Regiomontani, Per quem in tabula sinus recti inuenitur arcus R X, gra. 72. mi. 20. circiter, Cum ergo punctum X, positum sit gra. 29. Piscium, erit R, gra. 11. m. 20. Geminorum, Ex dato igitur loco puncti O, in ecliptica notæ declinationis, & latitudine eius cognita, nota erit declinatio eiusdem, gra. 23. m. 48. Quæ fuisset eclipticæ mobilis anno illo. 16. post natū Christū, si posuerimus caput Arietis nonæ tunc fuisse in gra. 29. Piscium eclipticæ primi mobilis, Quā constat eodem anno gra. 23. minu. 51. secū. 20. fuisse maiorem, Quippe, Quæ. 125. annis post, tāta adhuc a Ptolemæo obseruata est, Manifestum igitur caput Arietis nonæ non fuisse tūc in gra. 29. Piscium primi mobilis, Ex quo, etiam palam est quod nec erat in aliquo punctorum præcedentium, hoc est, inter gra. 20. & 29. Piscium, Quoniam si fuisset in gra. 20. & quæ fuisset etiam declinatio vtriusque eclipticarum, ut paulo ante demonstratum est, Quare ecliptica mobilis non declinasset plus gra. 22. m. 45. quātū eclipticā fixā perpetuo declinare supra ostendimus. Si vero fuisset in aliquo intermediorum punctorum inter gra. 20. & 29. declinasset quidem ecliptica mobilis plus gra. 22. minu. 45. minus tamen gra. 23. m. 48. Quæ cum obseruationibus non conueniant, Palam nec fuisse tunc caput Arietis nonæ in aliquo punctorum comprehensorum inter gra. 20. & 29. Piscium eclipticæ immobilis, Supra autem demonstraui quod non erat tunc inter caput Capricorni & gra. 20. Piscium eclipticæ eiusdem: Manifestum igitur, anno memorato non fuisse ipsum inter caput Capricorni & 29. gra. Piscium, quod demonstrare volebamus.

¶ Rursus, Quæ neque erat anno memorato caput istud Arietis nonæ, in aliquo punctorum comprehensorum inter gra. 1. Arietis & caput Cæcri eclipticæ immobilis, hoc pacto demonstrabim⁹.

Si ponamus in descripta ante figura, punctum X, gra. 1. Arietis immobilis: erit declinatione puncti H, gra. 8. m. 38. posita declinatione eclipticæ fixæ quanta supra demonstrata est, Quod per tabul. primi mobilis Ioannis experiri facile est, Quare arcus HA, per tabulas Ptolemæi, gra. 21. minu. 45. Tantus sit ergo DO, Quare latitudo puncti O, videlicet, arcus OR, gra. 3. m. 19. secun. 23. Per. 15. primi Epito. & 16. sexti Eucl. ac tabulam sinus recti, Sed ducto sinu toto in sinum complementi arcus DO, & partito eo quod productum est per sinum complementi arcus OR, prouenit sinus complementi arcus DR, Per easdem. 15. primi epito. & 16. sexti Eucl. Per quæ inuenitur arcus XR, gra. 70. m. 8. circiter, Sed X, positum est gra. 1. Arietis: R, igitur erit gra. 11. m. 8. Geminorum, Ex dato itaq; loco puncti O, in ecliptica fixa notæ declinationis, & latitudine eius cognita, inuenitur declinatio eiusdē, gra. 24. m. 3. circiter, per tabul. primi mobilis Ioan. Sed O, est punctū maximæ declinationis eclipticæ mobilis, per sæpe dictā. 12. secū. Theo. Tāta fuisset igitur declinatio eclipticæ mobilis anno sexto decimo post natum Christum, si caput Arietis nonæ spheræ fuisset eodē anno in gra. 1. Arietis immobilis, quam constat ex Hyparchi & Ptolemæi obseruationibus fuisse multo minorem, Quod si in aliquo punctorum sequentium, comprehensorum inter primum gra. Arietis & caput Cancrī, intelligamus anno nunc dicto fuisse caput istud Arietis nonæ, dabit præcedens demonstratio, maiorem adhuc declinationem eclipticæ mobilis, Adeo, vt si ponas ipsum fuisse in capite Cancrī. Consequēs sit declinationē mobilis eclipticæ gra. 9. excessisse declinationē eclipticæ fixæ, Quæ cum obseruationibus simul & ante demonstratis aduersentur, Manifestum, non fuisse tunc caput istud Arietis nonæ sub aliquo punctorum eclip-

ticæ immobilis inter primum gra. Arietis & caput Cancrī comprehensorum, Sed nec fuisse tunc idem ipsum inter caput Capricorni & gra. 29. Piscium, demonstratum est paulo ante, Consequens est igitur fuisse ipsum inter gra. 29. Piscium & gra. 1. Arietis.

Cum autem demonstratum sit, Si in 29. gra. Piscium fuisset dictum caput Arietis nonæ, cōsequi, declinationē eclipticæ mobilis fuisse gra. 23. m. 48. minorē, ea quæ obseruata est, Si vero in gra. 1. Arietis, cōsequens esse declinationē eiusdē mobilis eclipticæ fuisse gra. 24. m. 3. circiter, maiorē ea quæ ex obseruationibus constat, Quid restat, Nisi fuisse ipsum in medio inter gra. 29. Piscium, & gra. 1. Arietis, hoc est, aut partiliter in ipso capite Arietis immobilis, aut saltē p̄xime, paucis minutijs elongatū ab eodē, Quod erat demonstrādū.

¶ Vides nunc Marce gloriosissime, Quod iuuenis ille, omnium quos tu vidisti indoctissimus, & quem non modo non dignabare tuū discipulum, sed & indignum putasti qui nominaretur a te, anonimum Cacaastrologū eum appellās. Vides inquā, Quod ille ipse euidentissimis syllogismis demonstrare potuerit, ea, quæ tu Phoenix mathematicorum, & tot annorum doctor, in mathematicis disciplinis pene detritus, imperscrutabilia existimasti, Neq; vlla obseruatione aut demonstratione certa inueniri posse, Vbi est igitur plusq̃ iuuenilis illa exultatio tua, qua ita applaudentes tibi inducis cōuiuas tuos, vales omnino, vales in sphæricis bone Marce, Qui tam stulta tā stupida cōmenta tua, toties pugnātia secum, & sese euertentia infinitis modis, ingessisti nobis, Idq; cum tanto fastu, vt omnē tibi posteritatem obnoxia reddidisse haud obscure glories? Vbi nunc ouationes? vbi encomia? vbi triūphi quos tibi ipsi pro seruata vrania iandudum decreuisti? Quis talē seruatorē non suspiciat, nō admiretur, non supplex adoret? Nū te pudet Phœnicē mathematicorū deprehensum esse toties pignantē tibi, nihil vsq̃ cohærens dicere, sæpe nec propriam vocem intelligere, ab eo quem fe

cisti tam indoctū, quē ita despicias e sublimi, veluti inter pecudes, inter reptantia super terram, Deprehensum autē, non in re qualibet, non in his solū quæ obiter dicta sunt, Sed precipue in his quæ tot demonstratōibus tuis maxime astruis. Non tantum in his quæ sunt extra causam, sed & in eo quod erat caput & cardo totius controuersię nostrę? Turpe erat vel in minimo deprehendi ab eo quē prouocasti tam superbe, tam contumeliose. Cuius obsignatas literas, scriptas ad amicū protraxisti inhumanissē ad indicium totius orbis, neque transpositam literulam præteriens absque calūnia, & altercans puerorum instar de generibus aut inflexionibus vocabulorum, ubi de rebus & altissimis & grauissimis erat disputatio. Quid erit ergo, quando non solū in familiaribus literis tuis, sed in his quæ edidisti orbi conuinceris toties, Neque hoc solum, sed & in illo ipso criminationis tuæ libello, Non latinis tatis peruersæ, (quā quis arguet in te qui confutus es ex foelocifmis?) sed falsitatis, Nō in eo quod parū ad rem faciebat, sed in eo quod est summa totius accusationis tuæ, Non quolibet modo, sed pugnare ipsi tibi: idque ita manifeste, ut vel puero apparere possit cōtradictio? Quo hic loco erit rei indignitas? Quid hic respondebis? An te nondū pudet tanto cū supercilio ingessisse ista? Num rectius existimas quædrare in te epitheta quibus nos exornasti, (totus fumus, totus ventus) & quædam multo acerbiora? Talibus enim iocis monachali modestia ludis nobiscū, senex nimirū, sacerdos, monachus, theologus, Ita opinor edoctus a Christo, ab euāgelio & apostolicis literis. Sed in eiusmodi cōflictatione nō velim par esse tecū. Ita enim sapientes existimauerūt, Cum inquinatissimis hominibus nō esse cōuitio decertandū, neque maledictis aduersus improbos & impudentes velitandū: ne similis & cōpar fias eorū, dum paria aut cōsimilia dicas, atque audias. Nō igitur propinabo tibi de eodē poculo, Neque conuitia cōuitijs retaliabo. Sed habeo satis, pro veritate decertasse hactenus, & te tibi reuocasse subinde ob oculos, ne pergas posthac ad eundē nugari modū. Quod si quædā durus

in te dicta sunt, tibi ipsi hoc imputabis, in quē nihil satisdurū dici potuit pro tuis meritis, qui tot cōuitijs, tot maledictis, nihil me tale merentē tā inhumaniter prouocasti, præsertim apologia illa tua, tā insulsa, tam indocta, tā impudenti, tam arrogāti, vt nihil vnq̄ viderim magis, quod satis superq̄ haetenus fecim⁹ euidentissimū. Lectorē facile spero mihi ignosciturum, si forte videbor aliquādo in te inuehi paulo immo destius, aut excandescere vehemētius. Quandoquidē, etiam si cubi excidissem ipsi mihi, si quādo anteuertens dolor effuisset quippiā, iuuenili calori dandū esset aliquid, præsertim taliter laceffito, & a te decrepito sene, monacho, sacerdote, theologo, (quē erat equū se præsare iuuenibus nobis modestiae christianę exēplar) tot maledictis & cōuitijs frustra prouocato, Nunc autē hoc eo confido magis, quod scio me nō fecisse satis pro rei indignitate, quæ acerbiorē multo exposculabat obiurgationem, Sed tēpus iam est receptui canere. Neq̄ est quod expectes fortassis, vt epilogū subiiciamus errorū tuorū, quēadmodū in præclara illa tua apologia aduersum nos infeliciter tentasti, Haud enim est aliud, q̄ si apologiam tuā totā, vna cū literis tuis ad me omnibus, ad verbum subscriberemus. Nam frequēter errata, ipsa etiā verba excidunt. qua in re mihi ignoscas oportet, si nō per omnia respōdi diligentię tuę, & quod multa etiā præterij prudens, quorum videlicet pertractio nullā legentibus vtilitatem allatura erat, Neq̄ enim exitū vnq̄ inuenisset nostra oratio, & simul tēdio & nos & lectorē enecassemus. Tu vide quid malis, Si velis posthac in gratiā redire nobiscū, nihil per me stabit, si modo eū præstiteris candorē, qui literarū studiosos, & veritatis inuestigatores decet maxime, vt confitearis ingenue, quę vera didicisti, & iā cognitos errores nō tuearis obstinata pertinacia, ne authoritate tua seducānt iuuenes & indoctiores. Sin pergis facere more tuo, iā semel expertus es, qualē me sis habiturus in hac parte, quē coram audies fortasse, & quidē breui volētibus superis. Vale Lutecię Parisiorū.

Apologiæ ALBERTI PIGHII Campensis: FINIS.

61

BREVIS AC LVCVLENTA ENARRATIO

Alphonſinæ poſitionis, de motu orbis ſtellati: Per
ALBERTVM PIGHIVM CAMPENSEM.



QVONIAM tota ferme Alphonſina poſitio mathematica a nobis demonſtrata eſt, quā a Purbachio in multis quidem perperam, in multis vero inſufficienter explicatā oſtendimus, Opere præcium fuerit, veluti ante demonſtratorum epilogū, Alphonſinam ſententiam de motu ſtelliferi orbis, breuius, & quanta poſſumus claritate ſubiungere. Et deinceps explicare, quoniam ingenio per tabularum miniſterium poſſit Alphonſinus abacus, etiam per imperitos mathematicarum demonſtrationum, referri ad eclipticam octauæ ſphæræ, a puncto vernalis æquinoctij ſupputationis initio factō. Nunc ad rem ipſam.

¶ Stellatum orbem Alphonſus trifariam moueri exiſtimauit, Motu mūdi aut diurno, qui primi mobilis eſt, Motu nonæ ſphæræ, quæ mediū, augiū & fixarū appellant. Et inſup motu ſuo peculiari acceſſionis & reſeſſionis, per decurſum duorū capitū Arietis & Libræ octauæ ſphæræ, in paruulis circulis, circū capita Arietis & Libræ nonæ ſphæræ deſcriptis.

¶ Primum mobile, ſemper eodem & maxime ſimili, regulari, irrequietoq; motu ab exortu, per ſummū cælum, meridiemq; in exortum reſurrens, in quatuor & viginti horarū ſpatio circulum ſuum abſoluit.

¶ Huius motus axis: mundi axis appellatur. Cuius duo extremitates: poli, vertices, cardinesq; mundi identidem nuncupantur, æquali interſtitio ab æquatore circulo, per quem mundi globus circunuoluitur, omniſque remoti.

¶ Sphæra hæc, inferiores omnes tantillo tēporis ſpatio ſemel circa mundum ſecum ducit, niſi quantum in aduerſum proprijs motibus nituntur. Ita inferiorum omnium multitudo vnā hanc ſequi videtur, quaſi omnia, primo, primæq; vnitati ſemper eidem & ſimili cuncta tamen mouenti, pa-

reant, obsequanturq̃, & nihil in rerum ordine appareat, nisi diuinitatis motus.

- 5 ¶ Nonæ spheræ, præter motum illum vniuersalem, mūdānum, aut diurnum: alius motus est proprius, quo vniuersali illi in aduersum nititur, semel ab occiduo per sublime cælū, annis 49000 prius exactis, in occiduum remeans.
- 6 ¶ Axis huius motus, mundanum axē in mundi centro secat, & poli eius, a polis mundi, iugi constantiq̃ inuariabilitate partes duo & viginti, minu. quadraginta quinq̃ distare demonstrati sunt.
- 7 ¶ Medius huius globi circulus, (quā nonæ spheræ eclipticam dicunt) in quo ipse rapidissimo primæ lationis motui, eo qui dictus est motu it obui⁹, obliquus incedit: bifariā secans æquatorem, & quātum nunc dictum est, perpetuo declinans ab eodem. Cuius plana superficies extensā quaqua versum, designat in spherā suprema eclipticā, quā vocant, regularem, aut primi mobilis. Eius autem & æquatoris cōmunes interfectiones, capita appellantur, aut primordialia puncta Arietis & Libræ primi mobilis.
- 8 ¶ Motus huius mobilis, & orbem stellatum, & septem totas quæ sub eo sunt spheras planetarum, circūducit secū. Quare & medius augium & inerratiliū motus, in abacis astronomicis appellatur. Medius autē, non verus, quod & motus octauæ orbis eisdem cōmunis est, qui nunc quidem addit ad hunc motum istorum, nunc vero minuit ab eodem.
- 9 ¶ Est autem huiusmodi motus medius, arcus eclipticæ primi mobilis, Arietis eiusdē, & Arietis nonæ spheræ capitibus, interceptus. Quem motum, determinant lineæ a centro mundi per ea capitum initialia puncta ad primi mobilis eclipticam productæ.
- 10 ¶ Octauæ spheræ tres sunt motus. Primus mundanus, a primo mobili, Secundus in aduersum nitens, & ex opposito factus a nouo, quos iam descripsimus, Tertius peculiaris & proprius, quem trépitationis vocant, aut motum accessus & recessus.

¶ Motus iste est eiusmodi, vt per illū duo puncta eclipticæ 11
 octauæ spheræ aut solaris itineris e diametro constituta, quæ
 capita vocant Arietis, & Libræ octauæ spheræ, motu equa-
 li ac vniformi, duos equales circellos describant in concaua
 superficie nonæ spheræ, circum designata duo puncta eclip-
 ticæ eiusdem, veluti polos, quæ capita Arietis & Libræ non-
 æ spheræ appellantur.

¶ Istorum circellorū quilibet, ab ecliptica nonæ spheræ in 12
 duo equa secatur, hic in parte eoa, illic vero occidua, medietatem, ad se quidem facta comparatione, ad arcton, & medietatem linquens ad austrum. Medietas autem superna, Il-
la scilicet quæ citra eclipticam nonæ ad boream relinquitur:
 borea aut septentrionalis dicitur. Quæ vero subsidet, & vlt-
 tra eclipticam nonæ destituitur ad austrum, austrina, meri-
 dionalisq; nominatur.

¶ Punctus parui circuli in arctoæ medietatis medio consti- 13
 tutus, quadrantes eiusdem determinans atq; distinguens:
 septentrionalis punctus dicitur, Partis autē austrinæ: punctus
 meridionalis. Is autem, qui capite Arietis nonæ spheræ in
 sublimi cælo medioq; cōstituto ortū respicit: orientalis. Qui
 vero respicit occasum: occiduus punctus appellatur.

¶ Abscindit autē quilibet paruorum circulorū partes octo- 14
 decim eclipticæ nonæ spheræ, vt sit arcus eius eclipticæ in-
 ter capita Arietis & Libræ eiusdem, & circūferentiā istorū
 circellorum comprehensus, partes nouem magni circuli.

¶ In paruulis istis circulis capita Arietis & Libræ octauæ 15
 spheræ mouentur, hac lege, vt dum caput Arietis octauæ in
 occidua sectione circelli sui, & eclipticæ nonæ constituitur,
 Libræ etiam initium sit in occiduo sui circuli puncto, Et dū
 caput Arietis illius fuerit in sectione exortiuā circelli sui &
 eclipticæ nonæ, & Libræ principium est in exortiuā. Dum
 autem caput Arietis illius est in septentrionali pūcto circelli
 sui & eclipticæ nonæ, Libræ caput est in meridionali. vic-
 cesq; commutant. Et omnino, Dum Arietis caput partem
 debeat borealem, meridiana detinet Libram, Et contra.

Dum austrina detinet Arietem, Libra meat per arctoam, op-
posita semper sibi diuendicantes loca.

16 ¶ Hac lege motionis vtrūq; capitum, Arietis & Libræ octa-
uæ sphaeræ, circūferentiam sui parui circuli, in quo circūfer-
tur, in 7000 annis æquali motu semel absoluit.

17 ¶ Consequens est autem ad formā motus istius, qd dum ca-
put Arietis octauæ, cōstituitur in alterutra sectionū paruuli
sui circuli & eclipticæ nonæ sphaeræ, statuet̃ ecliptica octauæ ī
plana superficie eclipticæ nonæ sphaeræ, Quod in vna reuolu-
tione capitis Arietis octauæ in suo paruo circulo bis accidit.

18 ¶ Extra duas vero sectiōes istas, vbicūq; fuerit caput Arie-
tis octauæ in paruulo suo circulo, ecliptica octauæ eclipticā
nonæ sphaeræ bifariam secabit.

19 ¶ Et intersectiones istę, sunt perpetuo, quādo tamē eclipti-
cæ se dispescūt, capita Cācri & Capricorni octauæ sphaeræ.
Nā duo ista, sola punctōrū omniū eclipticæ octauæ sphaeræ,
ī motu isto, circūferētię eclipticæ nonæ semp coherēt. Nūq̃
autē se interfecāt eclipticæ in capitibus Cācri & Capricor-
ni nonæ sphaeræ, nisi dū caput Arietis octauæ cōstituitur in
alterutro pūctorū latitudinis maxime parui sui circuli, vbi-
cūq; vero intersectiones eclipticarū fiāt, necesse est ipsas per
quadrantē magni circuli a capitib⁹ Arietis & Libræ octauæ
sphaeræ distare. Quēadmodū a nobis supra demonstratū est.

20 ¶ Ex quo consequens est, Circulum magnum per vtriusq;
eclipticæ polos productum, super capita Arietis & Libræ
octauæ sphaeræ semper incedere.

21 ¶ Palam quoq;, capita Arietis & Libræ octauæ sphaeræ, sem-
per manere puncta maximæ declinationis eclipticæ octauæ
ab ecliptica nonæ, quādo non sunt in eadē plana superficie.

22 ¶ Consequit̃ etiā, intersectiōes eclipticarū moueri in duob⁹
arcub⁹ eclipticæ nonæ sphaeræ octodecim partiū, quātos ab-
scindunt parui circuli ab eadē. Hos aut̃ arcus, medios sem-
per dirimunt capita Canceri & Capricorni nonæ sphaeræ.
Quare & nouē gra. a capitibus eisdē elongari eas cōtingit.

23 ¶ In arcub⁹ istis, intersectiones eclipticarū mouētur secu-
ndum motū istū, qd dū caput Arietis octauæ cōstituitur in
alterutra sectionū paruuli sui circuli & eclipticæ nonæ sphaeræ,
statuet̃ ecliptica octauæ ī plana superficie eclipticæ nonæ sphaeræ,
Quod in vna reuolutione capitis Arietis octauæ in suo paruo circulo
bis accidit.

dum ordinē signorū, quando caput Arietis octauæ a puncto occiduo paruuli sui circuli per arctōā medietatem eiusdem mouetur, vsq; dum exortiuū punctum attingit, Remaneant autē, & aduersus signorum ordinē recurrūt, capite Arietis octauæ ab exortiuo illo pūcto per notiam partem circelli sui decurrente, vsq; dum ad occiduum punctum reuertitur.

¶ Quāuis autem in vna reuolutione capitis Arietis octauæ spærę, bis accadat, vt capita Cancrī & Capricorni eiusdē stantur sub capitibus Cancrī & Capricorni nonæ sphæræ, Nūq̃ tamen capita Arietis & Libræ octauę sphæræ, sub capitibus Arietis & Libræ nonę constituūtur. Cū enim eclipctica octauę sphærę contingit circulos paruulos in pūctis latitudinū alterutrinq; , capita [Cancrī] & Capricorni eiusdē, coniuncta sunt cū capitibus Cancrī & Capricorni sphæræ nonæ, Capita tamen Arietis & Librę octauę sphærę, etiam ita, nouem partibus magni circuli, a capitibus Arietis, & Librę nonę sphærę distabunt.

¶ Quinetiā, Ea est figura motus istius, vt sola capita Arietis & Librę punctorum omniū octauę sphæræ, æquales circūferentias circulorum describant. Cētera vero puncta totius firmamēti, neutiq̃ circulos, neq; certos arcus circulorū, sed dissimiles magis, irregularesq; figuras describāt vniuersa, p̃ter capita Cācri & Capri. eiusdē, quę, vt āte demonstratū est, mouēt in duob; arcub; eclipctice nonę sphærę partiū. 18.

¶ Poli autem eclipctice octauę sphæræ describunt in motu isto, binas quasi ouales figuras circa polos eclipctice fixæ, quas iidē copulāt inuicē. In quib; figuris, poli eclipctice octauę sphærę nunc quidem accedunt ad polos eclipctice fixæ, nūc autē elōgant ab eis, nūc vero cōiūgūt cū eisdē, secūdū q; caput Arietis octauę, plus, aut min; , aut nihil distat ab eclipctica fixa, & secūdū q; , aut accedit ad eā, aut recedit ab eadē.

¶ Habet & hoc mirabile motus iste, q; in tota sphæra nulla pūcta relinqt īmota, Quare nec polos habere manifestū est.

¶ Quāuis autem eclipctica fixa æquatorem intersecet semper ad eundem angulum, partium videlicet duū & viginti,

minu. quadraginta quinque, in capitibus Arietis, & Libræ primi mobilis. Ecliptica tamen octauæ spheræ æquatorem successiue secatur in singulis punctis comprehensis in duobus arcibus, quos, cōtingens vtrinque paruos circulos in punctis latitudinum, ab æquatore separat.

- 29 **¶** Arcus istos, capita Arietis & Libræ primi mobilis dirimunt medios, Atque ita fit, ut in vna reuolutione capitis Arietis octauæ in paruulo suo circulo, eclipticæ octauæ & æquatoris intersectiones bis conueniant cum capitibus Arietis & Libræ primi mobilis, bis item maxime ab eisdem elongentur, nunc ad orientem, nunc vero ad occidentem.
- 30 **¶** Capite Arietis octauæ spheræ in boreali puncto parui sui circuli constituto intersectiones eclipticæ octauæ & æquatoris, in arcibus nuperrime dictis maxime distant a capitibus Arietis & Libræ primi mobilis ad occidentem.
- 31 **¶** Ab eo septentrionali puncto caput illud Arietis soluens, dum in austrinum perlatum sit, intersectio vernalis eclipticæ octauæ & æquatoris, pergit continuo ad orientem, per singula supradicti arcus æquatoris puncta transiens, Coniuncta cum capite Arietis primi mobilis, quando caput Arietis octauæ exortiuum punctum parui sui circuli pertransit, Peruenit autem ad maximam a capite Arietis primi mobilis elongationem orientalem, quando caput illud Arietis octauæ notium iam punctum assequutum est, Eadem est autem & de autumnali intersectione, & de capite Libræ primi mobilis ratio.
- 32 **¶** Discedente hinc capite Arietis illius, dum in arctoum rursum punctum euaserit, vernalis intersectio remeat retro, aduersus signorum ordinem, æquali velocitate recurrens per arcum illum æquatoris, qua nuper secundum ordinem signorum processerat per eundem, In qua repedatione, secundo coniungitur cum capite Arietis primi mobilis, quando caput Arietis octauæ circelli sui punctum occiduū pertransit. Est autem in termino elongationis maximæ ad occidentem, quando caput illius Arietis arctoum circuli sui punctum iterum assequutum est.

Carcus ille æquatoris, in quo vernalē interfectionē prope
caput Arietis primi nuperrime dicta lege variari diximus,
hoc est, nūc procedere in eodē, nūc remeare, nūc post, nūc
ante caput Arietis primi existere, nūc cōiungi cū eodē, non
est equalis in om̃ibus reuolutionibus capitis Arietis octauę
in paruulo suo circulo, sed maxime inēqualis. Maior autem
& minor, secundum q̃ capita Arietis & Librę nonę sphæ-
rę, proximius accedūt ad capita Arietis & Librę primi mo-
bilis. Maximus vero, quando capite Arietis octauę in alter-
utro punctōrū latitudinū circelli sui cōstituto, caput Arie-
tis nonę statuitur sub capite Arietis primi mobilis, Et po-
test esse partiū quadraginta quatuor, & dimidię circiter vni⁹
vnde & vernalē interfectionē gra. 22. m̃. 15. fere a capite A-
rietis primi mobilis contingit esse remotam.

Et si autē definiti sint arcus æquatoris, quos interfectio-
nes eclipticę octauę sphærę & æquatoris nunq̃ excedunt,
In tēpore tamē quo cētra paruorū circulorū per motū nonę
sphærę vnū circuitū faciūt, nēpe, in. 49000. annis, quodlibet
pūctū eclipticę octauę sphærę, æquatorē in nuper dictis arcu-
bus, prope capita Arietis & Librę primi mobilis intersecat.

Non solū autē interfectiones eclipticę octauę & æquato-
ris variātur assiduo per motū istū, sed & anguli interfectio-
nū istarū fiunt cōtinuo alij atq̃ alij, Hinc cōtigisse creditur,
Solis maximas declinationes, diuersis temporibus diuersas
etiā inuentas ab obseruatoribus. maiores enim repertę sunt
a Ptolemęo q̃ ab Almeone, ab illo etiam maiores obseruatę
sunt q̃ quę nostra tēpestate reperiūtur, Cū em̃ orbes augem
solis deferētes, moueantur super axe eclipticę octauę, ad mo-
tū eiusdē, & orbis solē deferēs, super axe, prædicto axi equi-
distanti, Palā est, Cētrū solaris corporis in plana superficie
eclipticę octauę sphærę perpetuo moueri, vnde ad euaria-
tos āgulos interfectionū eclipticę octauę sphærę & æquato-
ris, maximas etiā solis declinationes euariari manifestū est.

Efit etiā ex dicta euariatione interfectionū eclipticę octa-
uę & æquatoris, vt non æqua sint tēpora quibus reuertitur

sol in pūcta æquinoctiorū & solstitorū, sed multū inæqualia, & differentia nonnunquā hora integra aut parte vigesima quarta diei vnus, quod supra demonstratum est.

37 ¶ Manifestū etiā est ex istis, Raro admodū fieri æquinoctia existente sole in capitibus Arietis & Libræ primi mobilis, Neq̃ em̃ fieri æquinoctia, nisi existēte sole sub alterutra intersectionū eclipticæ octauæ & æquatoris, ex nuperrime dictis manifestū est, intersectiones aut̃ istas in vna reuolutiōe motus accessiōis, hoc est, in 7000. annis, bis tantū regulariter cōuenire cū dictis capitibus Arietis & Libræ primi mobilis, etiā dictū est. Palā igitur, Bis tantū in septē milibus annorū regulariter accidere, vt sint æquinoctia sole existēte in capitibus Arietis & Libræ primi mobilis. Regulariter autē dixi, Nā accidit præterea vt coniūgantur intersectiones eclipticæ octauæ & æquatoris cū capitib⁹ Arietis & Libræ primi mobilis, quādo cōtingit vt in eisdē capitib⁹ eclipticæ se interfecēt. Sed qm̃ hoc accidere nō potest nisi bis i. 49000. ānis. Ideo, hoc extra regulā positū est. Eadem & solstitorum est ratio.

38 ¶ Ex eisdē non est obscurū, raro fieri vt sol nullā habeat declinationē existēs i capite Arietis aut Libræ primi mobilis, vbi existēs pōt habere declinationē nō exiguā, hoc est, gra. 8 m̃. 18. ferme, Eodē pacto raro etiā fieri vt habeat declinationē maximā qñ est in capite Cācri aut Capricor. pri. mobil.

39 ¶ Vnde & tropicos nūc appropinquare ad æquatorē, nunc ab eodē magis elōgari nihilo est ineuidētius, Certos tamen limites habet quos exire nō potest illa variatiō, Attamē non angustos, Possūt em̃ tropici isti circuli, gra. octodecim magis distare ab æquatore vno tempore q̃ reliquo, Si cōtingat em̃ caput Arietis nonæ spherę esse sub capite Cācri existēte capite Arietis octauæ spheræ in pūcto boreali paruuli sui circuli, maior erit declinatio eclipticæ octauæ spheræ q̃ nonæ, gra. nouē. Si vero accidat idem, existente capite Arietis octauæ in austrino pūcto circelli sui, tantundē erit minor eclipticæ octauæ spheræ q̃ nonæ declinatio. Quare manifestum est declinationē eclipticæ octauæ spherę gra. 18. seipsa

maiorē posse euadere, Atq; ita tantūdem accedere tropicos ad æquatorē, aut distare ab eodē plus vno tēpore q̄ reliquo.

¶ Ex motibus istis, nonæ sphæræ, & trepidationis octauæ, 40
quibus & firmamētū, & totæ quæ sub eo sunt septē sphæræ planetarū circūducūtur, cōueniētibus in vñ, nō est obscurū accidere, vt aliquādo stellæ fixæ & planetarū absides procedere videātur, secūdū ordinē signorū, nūc quidē velociter, nunc autē tarde, aliquādo etiā & stationē facere, Nōnūq̄ & repedare. Difficile fuit igitur antiquiorib⁹ huius motus inuenire aut figurā aut qualitātē, Quare & singuli ferme, opinioniones singulas de eo prodiderūt, Existimauerūt enim aliqui stellas inerratiles & erraticarū absides nongētos annos perpetuos procedere ad orientē, & describere interim arcū gra. septē, Deinde per totidē annos remeare tantūdē versus occidētē, Ptolemæus autē & Alphraganus existimauerūt eas perpetuo & irremeabili cursu in oriētē progredi, & singulis cētū ānis gradū vnū percurrere, Albaten⁹ vero putabat eas dē pcedere quidē nūq̄ interrupto motu in oriētē, peragrarē autē singulis sexaginta ānis & quatuor mēsibus gradū vnū. Ista est breuiter Alphonsina imaginatio de motu stelliferi orbis.

¶ Medius autē motus accessus & recessus octauæ sphæræ in 41
Alphonsinis tabulis, arcus est parui circuli, a puncto supremo & boreali eiusdem, secunduū ordinem signorum vsq; ad caput Arietis octauæ sphæræ supputatus.

¶ Equatio vero octauæ sphæræ in eisdem tabulis: est arcus 42
eclipticæ nonæ aut primi mobilis (nihil em̄ hoc refert) inter cētū parui circuli & circulū magnū p polos eclipticæ fixæ super caput Arietis octauæ sphæræ trāseuntē, interceptus.

¶ Cū igitur medius mot⁹ accessus aut nihil fuerit aut semis 43
circulus, nulla est dicta equatio, Cū autem gra. 90. aut 270. eadē efficitur maxima, Quando itē motus ille accessionis semicirculū nō excedit, additur equatio ista ad mediū motū augiū & fixarū, Qñ vero semicirculū supat minuit ab eodē.

¶ Alphonsinæ positionis de motu octauæ sphæræ: finis

¶ QVOPACTO POSSIT ABACVS ALPHON
sinus facile referri ad veram eclipticā octauæ sphaeræ, a
puncto vernalis æquinoctij facto supputationis initio.



Vñ quo ingenio Alphōsinus abacus possit fa-
cile, & per tabularū ministeriū, etiā per imperi-
tos mathematicarū demōstrationū, referri ad verā
eclipticā octauæ sphaeræ, a pūcto vernalis æqui-
noctij supputationis initio facto, breuiter explica-
bimus, Paulo tamen altius repetito principio, & proposi-
tionibus aliquot præmissis, quo res fiat manifestior.

¶ Propositio prima, Abacus Alphonsinus numerat motus
syderū in ecliptica fixa, a capite Arietis primi mobilis, Nō
autem in ecliptica octauæ sphaeræ, a puncto vernalis æqui-
noctij, Quod a nobis supra est euidenter demonstratum.

¶ Hinc caput Arietis tabularū esse caput Arietis primi mo-
bilis, non punctum vernalis æquinoctij: manifestum est.

¶ Propositio secūda, Pūctū vernalis æquinoctij nūq̃ cōuenit
cū capite Arietis tabularū, nisi cōiūctis superficiebus eclip-
ticarū, aut se interfecātibus eclipticis in capitib⁹ Arietis &
Librę pri. mobi. Quod ex. 10. tertij Eucli. facile demōstra-
tū est.

¶ Hinc manifestū est, Quod in. 3000. ānis nūq̃ conuenerūt
vnū in caput Arietis tabularū & pūctū vernalis æquinoctij.
Quādoq̃dē nūq̃ vniri supficies eclipticarū, nisi capite Arie-
tis octauę sphaerę existēte in alterutra intersectionū eclipticę
fixę, & paruuli sui circuli, Alphōsina positio, &. 10. tertij Eu-
cli. manifestū facit, Quod nūq̃ fuisse in. 3000. annis elapsis
retro, ipsa te supputatio docebit. In quibus annis, nec eclip-
ticas vnq̃ se interfecasse in capitibus Arietis & Librę primi
mobilis, ex obseruatis declinationibus eclipticæ octauæ
ante demonstratum est, Quod idem, ex demonstrato etiam
loco capitis Arietis nonæ sphaeræ in ecliptica primi mobi-
lis, nihil minus est manifestum.

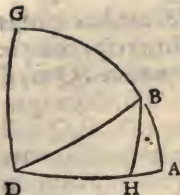
¶ Propositio tertia Latitudō capitis Arietis octauę ab eclip-
tica fixa, (cuius notitia ad id quod volum⁹ est necessaria) per

Alphonſinas tabulas hoc pacto inuenies. Si medius motus acceſſionis quadrantem circuli non excedit, accipe complementum eius pro argumento latitudinis quaſitæ. Qui, ſi quadrantem exceſſerit, non tamen ſemicirculū, abijce quadrantem, & pro argumēto latitudinis, tene reſiduū. Quod ſi excedat ſemicirculū, minor ſit eo tamē trib⁹ quadrātibus, abiecto ſemicirculo, cōplemētū reſidui, argumentū latitudinis eſto, Si demum tres circuli quadrātes excedat, reiectis illis, reſiduum tene pro argumento latitudinis quaſitæ. Cū quo, inuento hoc pacto, ingredere tabulam æquationū octauæ ſphæræ, & quæ illi æquatio reſpondet in eadem, ipſa eſt latitudo quaſita capitis Arietis octauæ ſphæræ.

Huius propoſitionis ea ratio eſt, Quod arcus ille parui circuli, quē hoc pacto pro argumēto latitudinis capitis Arietis octauæ elegim⁹, eſt medietas arcus parui circuli, quē ab eodē abſcindit magnus circulus per polos eclipticę fixę & idē caput deductus, Eadē autē eſt chorda arcus magni illius circuli, quem ab eodē viciffim abſcindit paruus circulus, & arcus parui circuli abſciſſi ab eodē, Quare, ex definitione, idē etiā ſinus argumēti latitudinis ſecūdū tenorē propoſitiōis inueni, & arc⁹ latitudinis quaſitę, Quē indicat tabella æquationū Alphōſinarū, vt pote, Quæ eo fabricata eſt ingenio, vt oſtēdat, q̄ti arc⁹ magni circuli, ſit ſin⁹ ille, q̄ eſt dati quāticūq; arc⁹ parui circuli, cui⁹ diametrū cordat ptes. 18. circuli magni. Qd & Ioan. Regiomō. teſtaſt, & nūeris prōptū eſt experiri.

¶ Sed vt mathematice veritatē propoſitiōis iſtius demōſtre mus, Sit quadra parui circuli A B G, ſuper polo D, in quo B ſit caput Arietis octauæ, vbicunq; volueris conſtitutū in paruo ſuo circulo, Per quod, & polos eclipticę fixæ, ſit magnus circulus, cuius arcus B H, Latitudo quaſita capitis Arietis octauæ ab ecliptica fixa gra. nouem. Per D & B G.

AD VERAM ECLIPTICAM

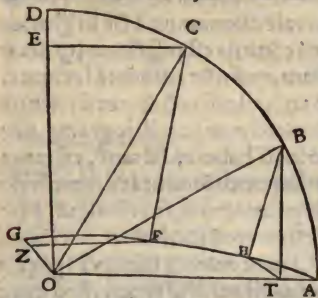


lum HDB , eadē est arcus DB , ad arcum BH , Sed tria prima semper datæ sunt magnitudinis, Nā angulus DHB , semper rect⁹ est, exhypotesi & 19. primi Theodo. Angulus etiā BDH , semper datus est, ex cognito per tabulas arcu BA , videlicet distantia capitis Arietis octauæ ab alterutra interfectionū eclipticæ fixæ & parui circuli, & doctrina primæ Milæi, Latus etiam DB , datū est semper grad. nouē, ex positioe Alphonsina, Igitur & quartū nō ignorabitur, adiutorio. 16. sexti Eucli. & per scientiā arcuum & chordarū circuli, Per quas, Si ducas sinū arcus DB , in sinū anguli HDB , & productū partiare per sinum totū, habebis in quotiēte sinum arcus BH , per quē, in tabella sinus recti, idem arcus inuenitur promptissime, Quem esse æqualē, ei quē docet propositio nostra inuenire per Alphonsinas tabulas equationū, ipse te abacus docebit, si numeroscōferas.

¶ Quod vt experiamur in numeris, Sit arcus GB , medius videlicet motus accessus, grad. 60. Erit igitur BA , residuum de quadrāte, grad. 30. Quē est quātitas anguli BDH , per primā Milæi, Cuius sinus est partes. 30000. qualiū sinus totus est. 60000. Quo ducto per. 9386. sinū videlicet arcus DB , nouē graduū, prouenit numerus. 281580000. Quem si partiare per sinum totum, habebis in quotiēte. 4693. sinum arcus BH , latitudinis capitis Arietis octauæ, Per quem, in tabella sinus recti, inuenitur eadē latitudo grad. 4. m. 29. secū. 10. ferme, Quanta æquatio, in tabulis Alphonsinis medio motui accessus graduum. 30. adæquate respondet.

¶ Quod idē, etiā per rectas lineas demonstrabimus hoc pacto, Sit quadrās parui circuli $ABCD$, super centro O , In quo, pūctū latitudinis borealis D , OTA , semidiameter, sinus rectus arcus $AHFG$, eclipticæ fixæ nouē grad. Ponatur exēpli causa, caput Arietis octauæ in pūcto B , per quod, & polos eclipticæ fixæ, sit magnus circulus, intersecās eclipticā fixā in H , cuius arcus BH , latitudo capitis Arietis octa-

uæ. Sit autem DB, medius motus accessus, gra. 60. Quare



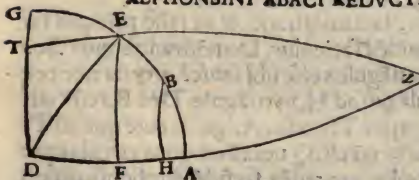
BA, residuum eius de quadrante, gra. 30. Cui æqualẽ refeco DC, ducto per C & polis eclipticæ fixæ circulo magno, qui interfecet eclipticã fixã in F. Est itaq; GF, æquatio medij motus accessus 30. gra. ex definitione, cui dico, æqualẽ BH, latitudinẽ videlicet capitis Arietis octauæ quando medius

motus accessus est gra. 60. Quod ita euidentẽ faciemus. Sit CE, perpendicularis ad semidiametrũ OED, sinus est igitur arcus CD, ex defini. & 3. tertij Eucli. Quẽ supra demonstrauimus æqualẽ recte ZF, sinui arcus GF, A centro itaq; O, ad pũcta C & B, sint duo semidiametri OC, OB, & habebim⁹ duos triãgulos rectilineos OEC, OBT, Sed angulus EOC, æqualis est angulo BOT, per 27. tertij Eucli. Angulus etiã E, æqualis angulo T, vterq; enim rectus, ex definitione sinus, & 3. tertij Eucli. Latera etiam OC, & OB, æqualibus angulis subtensa, coequalia sunt, Nã a cẽtro ambo ad circũferentiã. Reliquũ igitur angulũ reliquo angulo, & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt, per 26. primi Eucli. Igitur BT, æqualis est CE. Quare & FZ, per cõmunẽ conceptionẽ. Sed BT, est sinus arcus BA, parui circuli inter caput Arietis octauæ & eclipticam fixã cõprehensi, quẽ semper pro argumento latitudinis capitis accipimus. Et idem est sinus arcus BH, latitudinis capitis constituti in B. Cum eadẽ sit chorda dupli vtriusq;, Quare arcus BH, æqualis est arcui FG. Per 28. tertij Eucli. &

¶ Ipsa me res hic inuitat, vt Marcū rursus cōueniam, reuocēq; in iudiciū. Cui iā dudū vale dixeramus. Hic in gloriosa illa apologia sua, multis nos cōuitijs est insectatus, q; diximus alicubi, propositionē istam, quā nūc euidentē fecimus, etiā ex parallelogrāmorū & triāgolorū rectilineorū scientia facile manifestā fieri, Contendens, nec parallelogrāma, nec rectas lineas vllū illū in cælo locū habere, Id autē, cū tanta modestia, vt Gesualdē interloquutorē inducat dicentē: vix deo Marcū vibrantē liguā serpentis more, succēssit iā. Hic respōdet Marcus. Desine, desine corā mathematico cōmentari in cælo parallelogrāma, Quare reiectis illis, per sphæricos suos triāgulos eādē conatus est euidentē facere, Sed quēso, ne sœui tantū mathematicorū gloriosissime, Ignosce, q; corā te, tātō mathematico, ausus sim cōmētari parallelogrāma & rectilineos triāgulos in cælesti sphæra, Nā tibi phoenici mathematicorū, non scribebam. Sed crassiusculis meis, quibus magis familiares sunt rectilinei q; sphærici triāguli. Quin cohibe paulisper linguā serpentinā, pone irā indecoram seni, monacho, sacerdoti, theologo, doctōri, quē te verū cernere nō sinit, Et mēte sedata, vt maxime decet inquisitoris veritatis, cōtemplemur aliquātisper, q; pulchre per sphæricos tuos triāgulos positionē hanc euidentem feceris, Ita enim apparebit quāto plus valuerunt in cælo, nostri rectilinei q; tui sphærici triāguli.

¶ Ostenfurus itaq; q; latitudo capitis Arietis octauę, quādo medius motus accessus est gra. 60. Sit æqualis æquationi quæ in tabulis respōdet complemento eiusdē, hoc est, 30 gra. Describis quadram parui circuli ABG, super polo D, secantē eclipticā nonē in pūcto A, In qua, G, punctū est boreale, & GB, gra. 60. Quare BA, cōplementū eiusdē, gr. 30. Quāto accipis & GE, Per E, & sectionē eclipticarū, Z, descripto arcu magni circuli ZET, secāte quadrantē maioris circuli a polo eclipticæ fixæ per polū parui circuli procedētem, in pūcto T, in qua designatione vis arcū ET, eclipticæ octauę, quando caput Arietis eiusdē cōstituitur in pūcto

ALPHONSINI ABACI REDVCTIO



E, esse æquationē
respōdentē motui
accessiōis, gra. 30.
Quod supra falsū
esse, demonstrauit
mō euidenter. Pro-
trahis præterea p

punctū B, & polos eclipticæ fixę, magnū circulū, secantem
eclipticā fixā in H. Cuius arcus BH, latitudo capitis Arie
tis octauę, medio motu accessus existēte gra. 60, quā cona-
ris demonstrare æqualē arcui E T. Quod si obtineres, recte
ostenderes falsam nō verā esse propositionē nostrā: Quoniā
supra demonstrauimus arcū D F, in hac figura esse æquationē
octauę sphaerę, motu accessionis eiusdem, existente gra. 30.
Quod & ex definitione eiusdem æquationis constat, Arcui
itaq; D F, æquus esse debet arcus B H, vt veritatē habeat no-
stra propositio. Quare si esset equalis arcui E T, iā nō esset
æquus æquationi motus accessionis, gra. 30. Quod tamen
demonstrare propositū erat, Cū E T, nō sit æqualis D F, per
28. secū. Theodo. adiunāte cōmuni cōceptione. Sed videas
mus, quo pacto demonstrēs arcū B H, æqualē arcui E T. Si
enim hoc demonstrares recte, iā vanę fuissent demonstrationes
nostrę, quibus veritatē propositionis nostrę adstruximus.
Iā enim, vt diximus, falsa per te esset demonstrata. Ducis bi-
nos arc⁹ magnorū circulorū, D E, & D B, atq; ita facis duos
triangulos sphaericos, D E T, & D B H. Quos probas coæ-
quangulos & coequilateros, Quoniā, inquis, vterq; angu-
lorū & ad T, & ad H, rectus est. Ad T quidē, quoniā existi-
mas arcū D G, per vtriūsq; eclipticę polos pcedere, Quod

q̄ inanis & inutilis sit ista demōstratio, & ex falso p̄ncipio falsum cōcludēs, ita euidēs faciemus. Demōstrantes tuos illos triangulos nec coeq̄angulos esse sibi inuicē, atq̄ ita nec coeq̄uilateros. Angul⁹ qui ad H, in triāgulo DH B, rect⁹ est, ex hypotefi, & 19. primi Theodo. Angulus autē qui ad T, triāguli D T E, rect⁹ nō est. Quoniā magnus circulus per vtriusq̄ eclipticę polos procedēs, secūdū Alphonsinā positionē semper trāsit per caput Arietis octauæ Sphæræ, quēadmodum supra demōstrauimus, Ergo capite Arietis octauę cōstituto in E, nō erit DG, arcus magni circuli per vtriusq̄ eclipticę polos incedentis, sed EF. Quare per conuersam 19. primi Theodo. angulus ad T, non est rectus. Quare nec coeq̄uangelus est triāgulus D T E, triāgulo DH B. Atq̄ ita, nec coeq̄ilaterus rite demōstratus est, Neq̄ arcus BH, æqualis arcui E T.

¶ Vides itaq̄ Marce superdoctissime q̄ nihil valuerūt in celo tui sphærici triāguli quos ingessimus cū tāto fastu, Q̄ multo illic meliores nostri triāguli rectilinei, & parallelogrāma quę ita despexisti. An te nondum pudet incusationis tā superbæ tā insolētis. Desine, desine corā mathematico cōmentari parallelogrāma in celo? O mathematicum, Sed obiter ista. Nam ipse me locus inuitabat illius etiā demōstrationis tuę meminisse, quā solam tuarū omnium, in apologia nostra pręteriuimus, q̄ locum commodum non inuenit.

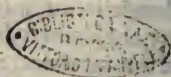
¶ Propositio vltima, & præcipua. In quonā puncto eclipticę tabularum aut primi mobilis existat punctum vernalis æquinoctij, secūdū longitudinem, hoc adipisceris ingenio.

¶ Datus est medius motus augiū & fixarū in Alphōlinis tabulis, Qui per definitionē, (& rectissimā quidē vt demōstrauimus supra) est distātia capitis Arietis nonę sphæræ, a capite Arietis pri. mobi. Data est præterea per easdē tabulas æquatio octauæ sphæræ. Quæ est, ex definitione, arc⁹ eclipticę fixæ inter caput Arietis octauæ trāseuntē, interceptus. Datus est igitur locus capitis Arietis octauæ in ecliptica tabularū aut primi mobilis. Nā æquatio octauę sphærę addita

ad mediū motū augiū & fixarū, aut subducta ab eodē, vt res
 habet, notū facit locū capitis Arietis octauæ in ecliptica pri
 mi mobilis, hoc est, q̄tū distet a capite Arietis eiisdē. Data
 est præterea, p̄p̄cedētē, latitudo capitis Arietis octauæ ab
 ecliptica fixa, quæ supra demonstrata est perpetuo declinare,
 gra. 22. m. 45. Data igit̄ & declinatio eiisdē capitis, per 51.
 proble. Ioānis in tabu. pri. mobi. Quare aut per tabulas de
 clinationū Ptole. aut Ioānis, vt declinatio eclipticæ octauæ
 postulat, nota erit distātia capitis Arietis octauæ, a p̄cto ver
 nalis æquinoctij, Ad orientē quidē, si declinatio eiisdē capi
 tis sit septētrionaria. Ad occidentē vero, si notia aut austrina
 Cū cōplemento istius distātiæ & latitudine capitis Arietis
 octauæ inuenta, si lateraliter ingrediaris tabu. primi mobilis
 Ioānis, habebis latitudinē p̄cti vernalis æquinoctij ab eclip
 tica primi. Cuius rationē ostēdit 15. pri. Epito. Regio. vna
 cū 16, sexti Euclī, adiunāte etiā tabella sinus recti, Hac hy
 pothesi posita, q̄ caput Arietis octauæ per quadrantē magni
 circuli semper distat ab interfectionibus eclipticarū, quādo
 se dispescūt. Quæ supra a nobis euidenter demonstrata est, Sed
 si sinū totū ducas in sinū distātiæ capitis Arietis octauæ a p̄
 cto vernalis æquinoctij nuper inuentę, & productū partiare
 per sinū cōplemēti latitudinis p̄cti vernalis ab ecliptica fix
 a, quā etiam notā fecimus, habebis in quotiente sinū arcus
 eclipticę fixæ qui interiacet inter circulū magnum per po
 los eclipticę fixæ, & punctū vernalis æquinoctij, & aliū cir
 culū per eosdē polos & caput Arietis octauæ transeuntem,
 hoc est, Inter vera loca p̄cti vernalis æquinoctij, & capitis
 Arietis octauæ, in ecliptica fixa. Quod per 15. primi Epi
 to. Regiomon. & regulā sex quantitātū demonstratā penul.
 eiisdē & 16. sexti Euclī, est euidenter, & demonstratū supra.

eadē. Quare, Si distantiam eiusdem a capite Arietis primi mobilis, si sit occidua, (Quod est, capite Arietis octauę in septētrionali medietate parui circuli existente) addas ad numerationem Alphonsinarum tabularū, aut si sit ad orientem (Quod vsu venit capite Arietis octauę per austrinā medietatem circelli sui decurrente) subducas ab eadē, habebis loca solis & stellarum in ecliptica octauę sphærę, & distantias eorundem a puncto vernalis æquinoctij: Quod docere propositum erat.

CEXCVDEBAT Parisijs Simon Colinaeus hunc
ALBERTI PIGHII CAMPENSIS libellum,
 omnibus mathematicarum disciplinarum
 studiosis admodum vtilem. Anno a
CHRISTO nato 1522. Tertia die Mensis Maij.



in eiusdem a capite Arietis per
Quod est, capite Arietis octaua
parui circuli existente addu al
rum tabularū, aut si sit ad orient
e Arietis octaua per autumū or
ente) subducas ab eadē, habebis
iptica octaua sphæra, & distans
malis æquinoctij: Quod docet

ristijs Simon Colmanus hunc
II CAMPENSIS libel
nematicarum disciplina
odum vtilem. Anno a
nato 1522. Ter
ensis Maij.

